

[Sønderby]

sådan måde, at landbruget kommer både psykisk og økonomisk helskindet gennem den krise, som udfordringen uden tvivl vil medvirke til, men som landbrugsministerens redegørelse på mange områder lægger op til at finde en løsning på.

Landbrugets indtægter har svinget stærkt. Der har været en stigning fra 1981 til 1985 – det er takket være regeringens økonomiske politik, det er også takket være nogle gode høstår. Men en stor del af stigningen skyldes, at der er gjort en kæmpeindsats både produktionsmæssigt og ikke mindst arbejdsmæssigt. I forhold til andre grupper er indtægterne i landbruget ikke tilfredsstillende, og udsigterne for fremtiden er ikke alt for opmuntrende. Der må derfor gøres en indsats både politisk og af erhvervet.

Hvis man har læst aviser, især i den sidste tid, kan man godt forstå, hvis erhvervet føler sig svigtet. I talrige telefonsamtaler og breve har landmænd spurgt: må vi overhovedet være her? Ikke mindst den debat, vi havde i sidste uge, fokuserede meget på et enkelt erhverv, men vi har heldigvis nu fået et mere nuanceret billede frem, så alle erkender, at de har et ansvar for at løse disse problemer.

Der er også problemer i EFs landbrugspolitik. Målet, at vi skal producere landbrugsvarer dér, hvor de produceres billigst, efterleves ikke altid, for så ville dansk landbrug have stået stærkt, men de andre lande bruger social- og regionalpolitiske argumenter, og de giver statslige subsidier, og det ændrer det hele.

Der må derfor ske en omlægning af den overskudsproduktion, vi har, til varer, der er brug for inden for Fællesskaberne, og som forbrugerne vil købe. Det er en målsætning, som ministeren også har med i redegørelsen. Det kan bl.a. ske ved produktion af proteinholdige fodermidler, som skal gøres mere attraktiv; derved kan vi så undgå at importere til Fællesskaberne.

Økologisk landbrug har været nævnt gentagne gange. Hr. Bjørn Westh var også inde på det. Jeg var meget tilfreds med det ordvalg, hr. Bjørn Westh havde i dag. Da landbrugsministerens redegørelse kom frem, sagde hr. Bjørn Westh, at nu skulle landbruget til at producere giftfrie produkter. Jeg håber, at hr. Bjørn Westh vil undlade at bruge det ord i fremtiden, for det kunne jo, sagt af en så fremtrædende politiker, måske ikke herin-

de, men i hvert fald andre steder skabe mistillid til de nuværende produkter. Danmark har altid haft et godt navn både veterinær- og sundhedsmæssigt, og det synes jeg ikke den forhenværende landbrugsminister skulle skabe tvivl om.

Selvfølgelig skal vi producere økologiske landbrugsprodukter – det gør vi i øvrigt i dag, for de fleste af vore produkter er økologiske – men vi skal altså ikke producere flere, end der kan sælges. Måske lidt flere, for så kan vi skabe et marked for dem og forhåbentlig på længere sigt også et marked på eksportmarkederne. Hvis forbrugerne virkelig vil have disse varer, så ser de ikke på prisen, og det er vigtigt, at vi er med i starten.

Man kunne også gå i gang med at koordinere nogle af problemerne vedrørende økologisk landbrug med marginaljorder i nogle af de kommuner, der ligger i de bonitetsmæssigt dårlige områder, for en økologisk produktion vil give mere beskæftigelse og dermed også fastholde befolkningen i disse områder. Efter at Folketinget havde en debat om marginaljorder, er der afsat 10 mill. kr. til pilotprojekter, og vi må ud fra disse prøve at finde en acceptabel løsning på spørgsmålet, hvad marginaljorder egentlig er for noget. Vi ved godt, at kontaktudvalget mener, at det drejer sig om 800.000 hektarer. Vi andre mener, det er 400.000. Men hvis vi for tidligt tager et vist antal hektarer ud af produktionen og vi træffer beslutning om det herhjemme, kan vi på den måde være med til at skævvride en udvikling. EF har jo allerede, som skitseret i Grønbogen, taget dette problem op, og derfor må vi træffe disse beslutninger i nøje overensstemmelse med, hvad der gennemføres i EF.

GATT-forhandlingerne om de handelsmæssige forhold har også betydning for landbrugets fremtid, så det er vigtigt, at vi fører disse forhandlinger i de to organer på linje med debatten herhjemme.

I den nye landbrugslov, der blev vedtaget i sidste samling, blev der for første gang indføjet et miljøafsnit. Selv om hr. Bjørn Westh kritiserede det, som ministeren har skrevet i redegørelsen, så synes jeg, det er rigtigt, at ministeren har lagt vægt på at styrke rådgivningen vedrørende anvendelse af gødning; man skal også kigge på den maksimale gødningsmængde, der kan blive udnyttet til gavn for miljøet, og man skal på edb-området åb-