

[Erhard Jakobsen]

der. Den er helt uden forbindelse med tidens økonomiske forhold. At bringe jorden over i den økonomisk rigtige anvendelse! Jamen det er jo oldnordisk. Det har ikke spor med vor tids forhold at gøre, hvor man har byplaner, zoneplaner osv.

Her er der da virkelig et område, hvor et flertal, der ønsker at gøre noget for landbruget, virkelig kunne give en lettelse, og det ville ikke bare være en lettelse i kroner, men en lettelse i hele holdningen til dette, fordi det føles så uretfærdigt, at landmanden skal beskattes af sin produktionsjord, af det, der er hans produktionsmiddel. Det er da rigtigt at gøre opmærksom på, om og om igen, at her begår man en uret og en urimelighed over for landbruget.

Jeg kan sige til hr. Larsen-Ledet, at jeg desværre tror, han bliver nødt til at acceptere ministerens pessimisme med hensyn til fremtiden for alle produkter, der ligger, skal vi sige omtrent på råvarestadiet. Det er jo ikke noget nyt. Hele den økonomiske historie er én lang historie om, at det er produkterne på råvarestadiet, der falder i pris, og de andre, der stiger. Derom er der vist ingen tvivl. Og i samme omfang som dansk landbrugsproduktion og dansk landbrugsekspport, helt bortset fra afsætningsmuligheder, ligger på et niveau, der er tæt ved råstofniveauet, vil man ikke få en ordentlig betaling for dem. Det får landmænd, producenter, i andre lande heller ikke. Der gælder noget lignende for kul og stål, i hvert fald så længe der ikke kommer gang i investeringerne rundt omkring i verden, så det må man nok acceptere.

Hr. Larsen-Ledet havde så til gengæld også et optimistisk drag, dette med kyllingeproducenterne, og her må jeg måske komme med et lille personligt hjertesuk: hvorfor i alverden kan man ikke i Danmark producere en kylling som den, man kan købe i andre lande: den lille, lækre kylling, der smager af noget, i stedet for den, som man har indtrykket af har rendt sig ihjel, inden man fik fat i den? Altså den lille, lækre kylling, man sælger i andre lande. Hvorfor kan dansk landbrug ikke finde på det? Det er et område, hvor jeg i hvert fald har forstand på landbrug, så jeg vil gerne slutte med at udtale mig om det.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg er enig i det sidste, hr. Erhard Jakobsen sagde, men i virkeligheden ramte hr. Erhard Jakobsen jo meget præcist, når vi diskuterer kvalitet og dansk landbrug. Der har været en myte om, at vore produkter var af en meget høj kvalitet. Vore slagterier osv. har en meget høj standard, men vi har i virkeligheden ikke tænkt fremadrettet kvalitetsmæssigt i forhold til forbrugerne med et varieret udbud. Vi har ladet os låse alt for meget fast i en mere industrialiseret produktionsform, og det, der kunne tilfredsstille hr. Erhard Jakobsen, var jo i virkeligheden, at mere differentierede produktionsformer kom på bane.

Det, jeg imidlertid tog ordet for, var nu i første række for at sige til hr. Erhard Jakobsen, at han faktisk fuldstændigt har misforstået mit indlæg. I virkeligheden anklager jeg regeringen for ikke - ikke - at hjælpe landmanden igennem de omlægninger, i stedet for at love, at man vil støtte landbrugets store fabrikker. Det, jeg taler for, er, at landmanden skal omlægge sin produktion. Det skal vi gøre økonomisk muligt ved en støttepolitik og ved en samlet politik, og så må vi selvfølgelig foretage nogle omprioriteringer; vi må tage penge andre steder fra ligesom i så mange andre tilfælde. Men hvis hr. Erhard Jakobsen virkelig mener, at han vil hjælpe den landmand, der står over for meget store udfordringer i de kommende år på grund af noget, der kommer udefra, og noget, som nødvendigvis kommer også herhjemme, miljøkravene, må han være noget uenig i den redegørelse, ministeren er kommet med her.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi har en række korte bemærkninger her. Først hr. Larsen-Ledet.

(Kort bemærkning).

**Larsen-Ledet (RV):**

Jeg havde nok ikke rigtig forestillet mig, at en solstrålehistorie om et dansk initiativ skulle give anledning til nogle kritiske bemærkninger om de produkter, som jeg omtalte. Jeg havde nok gjort det alligevel, fordi det giver mig lejlighed til at sige et par ting til hr. Erhard Jakobsen.