

[Albrechtsen]

te på, at de andre lande i EF besinder sig på at acceptere en sådan omlægning, for det gør de ikke. De accepterer ikke en sådan omlægning. Hvis der skal blive en mere miljøvenlig produktion i Danmark, så bliver det på tværs af EF-systemet.

Et flertal her i Folketinget må selvfølgelig kende sit ansvar og gennemtvinge den omlægning af støtteordningen, som fru Lone Dybkjær og jeg i øvrigt er enige om skal ske. Vi er ikke uenige om, hvad der er målet, men som altid bliver jeg i tvivl om, hvorvidt Det Radikale Venstre også mener det, når de konkrete midler kommer på tale. De konkrete midler, når det drejer sig om omlægning af støtten, hedder altså et opgør med EF-systemet.

EF har været en fordel for danske landmænd i en periode, det kan vi ikke benægte. Det har i hvert fald været en fordel indtægtsmæssigt, selv om det er gået ud over de unge landmænd, som er blevet ramt af prisstigningerne på landbrugsejendomme.

De tider er forbi, da det danske landbrug havde fordel af EF-systemet. Fremover bliver det sådan, at EF er en hæmsko for den nødvendige omstillingsproces. Det kan vi lige så godt se i øjnene. Sådan ligger landet, og den regering, der ikke vil se det i øjnene og klart sige det til landbruget, stikker blå i øjnene på folk. Sådan er realiteterne i dag.

Det var det tema, der burde have været analyseret og peget på løsninger af i Landbrugsministeriets redegørelse. På det punkt er den helt fattig og indholdsløs.

Til slut en bemærkning om noget, som hr. Gade også har været lidt inde på. Det er det, man kunne kalde det landbrugsindustrielle kompleks. Hr. Gade brugte ikke det ord, men det er egentlig en meget god betegnelse for dette kompleks af industrier, der voksede op skabt af Andelsbevægelsen, nu selvstændiggjort i forhold til de oprindelige ejere, som var landmændene. De er blevet en kraft i sig selv, som har vendt sig, så det faktisk er dem, der kontrollerer landbruget. Og det er alt: sukkerfabrikker og kunstgødning og foderstof og mejeribrug og slagterier osv., hele dette kompleks.

Jeg har forstået det sådan, at det, regeringen virkelig satses på, er at pumpe erhvervsstøtte i dette landbrugsindustrielle kompleks i stedet for at bruge pengene til at fremme den nødvendige omstilling i producentledet. Og-

så på det punkt er strategien i regeringens oplæg helt forfejlet, men den er ikke overraskende. Det kan jo ikke overraske nogen, at regeringen endnu en gang vil finde et påskud til at styrke storindustrien. Det kan ikke overraske nogen. Man skal bare være opmærksom på, at det er det, der er sigtet. Og det kommer ikke den enkelte landmand til gode, det skal ingen tro. Det kommer heller ikke miljøet og forbrugerne til gode.

Derfor er det en fundamentalt forkert linje, der er lagt op i denne redegørelse. Jeg håber som sagt, at fru Lone Dybkjærs bemærkninger i Politiken betyder, at der er et flertal her i Folketinget, som klart vil være med til at afstikke en helt anderledes kurs på dette område.

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Det er lige til hr. Albrechtsen. Jeg bemærkede: kan *man* lave en omlægning af dansk landbrug? Mig bekendt har vi selveje i dansk landbrug. Og ingen, ingen, vil jeg sige til hr. Albrechtsen, skal komme og diktere mig som selvstændig landbo nogen som helst omlægning. Så længe man svarer enhver sit, har man vel også ret til selv at bestemme den retning, ens landbrug skal køre.

Tilbage til det økologiske landbrug. Jeg vil godt spørge hr. Albrechtsen: kan det lade sig gøre at smage forskel på en kartoffel, der er økologisk dyrket, og én, der ikke er? Vil hr. Albrechtsen påstå, at der kan smages forskel? Kan han ved forskning og analyse osv. påvise nogen som helst forskel – ud over at en kartoffel er en kartoffel?

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Hvis hr. Albrechtsen gør sig den ulejlighed at citere mig, bør det ske på et korrekt grundlag.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i min ordførertale: her bør landbruget imidlertid ikke glemme, at det er forbrugerne, der bestemmer produktionens sammensætning og efterhånden også vil have indflydelse på produktionsmetoderne. Det ville være tåbeligt ikke at efterkomme den efterspørgsel, der er efter økologisk fremstillede produkter, især hvis forbrugerne er villige til at betale den