

[Rønholt]

merpris, der er forbundet med produktionen af disse varer. Jeg føjede dog til: staten bør imidlertid ikke give direkte støtte til produktion og markedsføring, idet det vil skade afsætningen af den eksisterende produktion.

Her er vi ved noget væsentligt. Det har altid været og er stadig væk forbundet med en smule kynisme at producere animalske fødevarer. Det er der ikke noget nyt i, det har det altid været. Men forbrugerne har altid været villige til at tage et medansvar; det skal de også være i dag. Hvis de vil købe og betale den pris, der er forbundet med økologisk fremstillede varer, skal landbruget selvfølgelig fremstille de varer. Men det skal ikke støttes til skade for den eksisterende produktion, som der ikke er noget i vejen med.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KRF):**

Jeg vil så gerne prøve at forstå det med det økologiske landbrug og det biodynamiske landbrug. Nu har begge parter inden for dette område prøvet på at opstille forskellen mellem det ene og det andet. Det, jeg har læst, er, at det ene område er et holdningsmæssigt spørgsmål og det andet er mere et kvalitetsmæssigt spørgsmål. Så det har ikke givet mig meget fornemmelse af den direkte forskel på de produkter, der kommer ud af det.

Der er spørgsmålet om det økologiske. Jamen vil man ikke erkende, at det er nødvendigt, når befolkningen ønsker fødevarer, at tilføre jorden stoffer ad kunstig vej i stedet for de stoffer, man fjerner, altså at man nødvendigvis må bruge kunstgødning for at opretholde en produktion i det lange løb? Selvfølgelig kan man gå over til andre produkter og dyrke bælgplanter, men jeg troede, det var nitratet, man også var bange for. Dyrker man bælgplanter, får man en større nedsivning af nitrat, end hvis man bruger kunstgødning, så det kan altså ikke være et argument for det.

Jeg vil gerne have beskrevet, hvordan økologisk landbrug skal løbe rundt, om vi stadig væk kan have en produktion, som ikke er faldende.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Til Fremskridtspartiets ordfører kan jeg sige, at det, VS har stillet forslag om, er en omlægning af statsstøtten, altså fra samtlige offentlige kasser, herunder også EFs. Deri ligger ikke nogen tvang. Der er ingen, der er tvunget til at modtage denne støtte. Vi foreslår altså, at den bliver omlagt. Så kan de enkelte landmænd tilpasse sig den omlægning eller lade være. Der lå ikke den tvang i det, som jeg tror man hørte.

Nu spiser jeg, når jeg er i Århus, ofte både biodynamiske varer og økologiske varer, og det, der først og fremmest mærkes i forskel, når man spiser dem, fra de almindelige landbrugsvarer, er, at der ikke er tilsætningsstoffer i, og det har jo ikke noget med dyrkningen at gøre, det er sandt nok. Derfor kan det være vanskeligt at beskrive, hvorfra smagsforskellen eller oplevelsen deraf kommer. At den er der, er der ingen, der spiser disse produkter, der kan være i tvivl om.

Jeg er fuldt ud klar over, at tilsætningsstofferne gør en meget stor forskel, og efter min opfattelse skal omlægningen og indgrebet over for det landbrugsindustrielle kompleks også i høj grad dreje sig om at få fjernet alle disse tilsætningsstoffer. Det er et yderligere problem, jeg ikke kan nå at komme ind på ret meget mere her i dag.

Jeg kan forstå på hr. Rønholt, at jeg har forstået ham korrekt: støtten til det økologiske landbrug må ikke bringe dette i en konkurrencemæssigt gunstigere situation i forhold til det traditionelle landbrug. Det skal altså forblive en lille niche i det ene hjørne af systemet. Så har jeg forstået hr. Rønholt korrekt.

Jeg vil sige til hr. Rønholt, at det nok så meget er tilskudssystemet, som det er forbrugernes efterspørgsel, der bestemmer, hvordan landbrugsproduktionen ser ud. Det går jeg ud fra at hr. Rønholt vil give mig ret i. Det er netop derfor, vi foreslår en omlægning af tilskuddene.

Hr. Arne Bjerregaard spørger: jamen forsvinder produktionen ikke helt, hvis vi skærer ned på kunstgødningen? Vi har jo netop foreslået, at man yder bedre støtte til landbrug, der både har dyr og planteavl, således at man kan anvende dyregødningen, og vi har også sagt, at vi vil tillade, at man anvender op til halvdelen af det nuværende kunstgødningsforbrug. Så bliver faldet i produkti-