

[Landbrugsministeren]

jeg gerne takke hr. Erhard Jakobsen for at have understreget så kraftigt – der skal gøres på hvert enkelt brug i de kommende år, vil være af uvurderlig betydning for os alle sammen.

Svaret på de vanskelige økonomiske betingelser er altså ikke større produktion, men øget værditilvækst og øget omkostningsbevidsthed. Det betyder også, at de økonomiske hensyn og de miljømæssige hensyn går hånd i hånd i erhvervet i disse år.

Hovedudfordringen – dér er jeg enig med den af ordførerne, der var inde på det – ligger hos erhvervet selv, men med redegørelsen og strategioplægget håber vi fra regeringens side at have sat yderligere skub i interessen for den nødvendige omstilling.

Jeg synes, der er grund til både at nævne alvoren i den situation, landbruget står i i dag, og at sætte en streg under, at det, sådan som redegørelsen også påpeger, alligevel er muligt ved en kraftanstrengelse at bevare optimismen.

Herefter skal jeg svare de forskellige ordførere. Jeg kan vist ikke nå det hele, men bliver der lejlighed til det, vil jeg selvfølgelig senere komme ind på de ting, jeg ikke kan nå nu.

Hr. Bjørn Westh efterlyste noget mere konkret. Jeg synes, vi har gjort os umage for at være så konkrete som muligt, stille det op på en sådan måde, at konkret netop kunne ses, men jeg skal yderligere glæde hr. Bjørn Westh med at sige, at lovforslagene vil blive fremsat hurtigt i Folketinget.

Hvad angår miljøafsnittet, er vi alle sammen enige om, at landbruget skal yde sin indsats, og vi vil under de kommende forhandlinger med landbruget nå et resultat, som jeg er ganske sikker på at Folketinget og landbruget kan være enige i.

Hvad angår sundheden, som hr. Bjørn Westh var inde på, skal jeg bare nævne, at vi naturligvis er enige i, at dansk landbrug altid har været anerkendt for sine sunde produkter. Det, det hele går ud på, er netop at fastholde denne kvalitet i den danske landbrugsproduktion, herunder også at varerne er fabrikeret på en så etisk forsvarlig måde, som forbrugerne jo også er interesseret i. Kvalitetsbegrebet er alfa og omega.

Hr. Bjørn Westh var inde på spørgsmålet om kalvedødeligheden. Jeg skal hertil bare sige, at vi netop i sommer har givet tilslut-

ning til en øget indsats i et sygdomsforebyggelsesprogram for husdyr og afsat 7 mill. kr. dertil.

Jeg er enig med hr. Bjørn Westh i vigtigheden af uddannelsen. Ungdomsudvalget afgiver en betænkning herom i december måned, og den vil blive forelagt Folketinget i det omfang, den medfører ændringer, som Folketinget skal indblandes i. Jeg er ganske enig i, at fundamentet for dygtige landmænd er, at disse unge landmænd får en så solid og god uddannelse som overhovedet muligt, og jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg mener, vi i dag har en uddannelse, som på mange måder kunne trænge til at strammes op; det vil være i de unges interesse.

Hvad angår landbrugsloven, er vi vist alle sammen klar over, at loven var et kompromis mellem mange hensyn, og jeg skal ikke gentage den debat, vi havde derom dengang.

Til hr. Rønholt: der er behov for medvirken fra samfundets side, hvis omstillingen skal ske. Jeg er ganske enig heri, og jeg er meget glad for, at man ikke her har fokuseret på, at der her var tale om ekstra statsstøtte til et erhverv. Det er ikke det, der er tale om. Der er tale om, at erhvervet selv medfinansierer for 60 pct.s vedkommende, og at staten, som en af ordførerne sagde, vil være med til at give en håndsrækning til erhvervet for dermed at sætte yderligere skub i en ønsket udvikling.

Til hr. Sønderby: jeg er enig i, som jeg sagde før, at Danmark og dansk landbrug har haft et godt navn også i udlandet. For mange har dansk været det samme som gode og sunde varer, og det, vi har villet med redegørelsen og strategioplægget, er til stadighed at pege på, hvor vigtigt det er, at vi satser på denne kvalitetsproduktion. Der stilles meget store krav til erhvervet også ude på eksportmarkederne, hvilket man kan overtønde sig om, når man er ude. Det er nødvendigt for dansk landbrug, at kunderne sættes i centrum, og at landbruget leverer de varer, som kunderne efterspørger.

Hvad angår marginaljord – det er også et svar til Fremskridtspartiet – er jeg enig i, at vi skal afvente marginaljordsudvalgets arbejde og så til den tid drøfte problematikken nøje igennem. Jeg er enig i, at det er vigtigt, at vi også her er opmærksom på den vigtige balance mellem produktionshensyn og miljømæssige hensyn.