

[Landbrugsministeren]

jeg tror det ville have glædet mange landbrugere at høre.

Jeg var også glad for udtalelsen om grundskatterne. Det kommer ikke bag på hr. Erhard Jakobsen, når jeg siger, at jeg er ganske enig i, at det ikke kan hjælpe noget, at mange står her og taler om, at de gerne vil komme landbruget økonomisk til hjælp, når man samtidig påfører erhvervet ekstra udgifter. Jeg har selv været med til at fremsætte lovforslag om, at skatten på produktionsjord faldt væk, men det var der jo, som man vil vide, ikke flertal for i Folketinget.

Til hr. Arne Bjerregaard vil jeg gerne sige, at jeg netop ikke har villet give den alternative redegørelse, fordi jeg netop mener – og dér vil jeg give hr. Gade ret alligevel – at de ting, som redegørelsen gør rede for og strategioplægget lægger op til, overflødiggør en alternativ redegørelse.

Hvad angår spørgsmålet om generationsskifte, vil jeg sige, at jeg er enig i, at det er et væsentligt problem. Jeg har også skrevet i redegørelsen, at vi afventer en betænkning fra det udvalg om generationsskifte, som skatteministeren har nedsat, og det er min agt at tage virkelig fat på problemet, når dette udvalgsarbejde er færdigt.

Hr. Bjørn Westh talte om arbejdsulykker og arbejdsmiljø. Det er et spørgsmål, vi er meget opmærksom på. Jeg er selv noget rystet over de tal, vi ser over arbejdsulykker i landbruget, som jo især rammer børn og ældre, og som – det bliver vi nødt til at sige – jo også skyldes landmændenes egen ufor-sigtighed. Jeg er enig i alvoren i dette her, og jeg vil meget gerne se på, om vi kan tage sagen op. Når vi ikke har behandlet den i redegørelsen, er det vel, fordi dette ellers meget nemt kunne blive et helt katalog over alle forhold i dansk landbrug, og så kunne man nemt sige, at vi var sprunget lidt rundt i det. Vi har haft et bestemt sigte med den landbrugspolitiske redegørelse, og derfor er dette alvorlige problem ikke taget med, men jeg er enig i, at det trænger sig på og må tages op.

Nogle ordførere var inde på spørgsmålet om forholdet mellem produktudvikling i primærsektoren og forædlingssektoren. Det er rigtigt, at vi har lavet en iværksætterstøtte på 4 mill. kr., men jeg gør opmærksom på, at det er at betragte som en forsøgsordning; hvis disse 4 mill. kr. viser sig ikke at være nok, er vi i stand til at supplere dem. I stra-

tegioplægget har vi både efteruddannelse og øget rådgivning, som i høj grad er noget, der retter sig mod primærsektoren, og dertil kommer hele spørgsmålet om ungdomsuddannelserne. De er ikke indbudgetteret endnu, men Folketinget vil altså få resultatet af de overvejelser, regeringen har gjort sig, at se.

Man kan også sige, at de støtteordninger, vi laver for virksomhederne, i høj grad kommer det primære landbrug til gavn, for hvis virksomhederne ikke kan sælge varerne, fordi de ikke produktudvikler nok og dermed ikke fremstiller de rigtige varer, vil det slå tilbage på indkomsten hos den enkelte landmand.

Hr. Arne Bjerregaard var inde på spørgsmålet om tvangsauktioner. Landbruget er presset fra mange sider – det skal vi ikke lægge skjul på – men jeg vil gerne understrege, at vi ikke forventer, at der inden for en kortere periode er udsigt til det, som nogen er bange for, nemlig en dyb krise som den, vi var ude i for 5–6 år siden.

Det er budskabet i redegørelsen, og det er derfor, vi fra regeringens side har ønsket at lægge denne redegørelse frem. Det, vi lægger op til med redegørelsen, er netop en forebyggelse af, at landbruget igen skulle komme ud i en sådan krise.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Landbrugsministeren gjorde nogle fornuf-tige bemærkninger til hr. Bjørn Westh om uddannelse, men jeg synes, landbrugsministe-ren mangler at svare på hr. Bjørn Wesths, spørgsmål om den forbrugsrenteafgift, som regeringen har gennemført sammen med Det Radikale Venstre, og som pålægges dem, som er nødt til at optage lån for at tage en landbrugsuddannelse. Situationen er jo den, som landbrugsministeren meget vel ved, at man ikke er statsanerkendt og som følge der-af ikke kan få statsgaranterede lån, og derfor vil alle de lån, som den, der tager en landbrugsuddannelse, optager, blive pålagt forbrugsrenteafgiften. Det er ingen nyhed, for vi fik henvendelser derom i skatte- og afgiftsud-valget under behandlingen af lovforslaget fra både forstandere og dem, der er under ud-dannelse. Ministeren bekræftede, at det for-holdt sig sådan. Det vil altså sige, at der ikke