

[Albrechtsen]

ket nærmest er det modsatte. Jeg har beklaget mig over de ting, der ikke står deri, de omfattende problemer, der ikke er givet svar på i redegørelsen, først og fremmest miljøproblemerne. Så det argument synes jeg ikke rigtig ministeren kan bruge over for mig.

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Hr. Stavad, jeg vil godt præcisere, at når jeg gav tilsagn om, at vi godt vil se på de forhold, der kan gøre det økonomisk vanskeligt for unge at erhverve landbrug, sammenholdt med det arbejde, vi i øvrigt har i gang på uddannelsesområdet, så er det, fordi vi i det hele taget er meget interesseret i de unges etableringsvilkår. Jeg kan ikke sige mere i dag, fordi man som sagt sidder med disse problemer i uddannelsesudvalget og vi først derefter skal tage fat på næste runde.

Hr. Damgaard Nielsen, jeg er godt klar over, at der er mange landbrugere, der er bekymret. Det er netop derfor, jeg har gjort meget ud af at sige, hvor presset man kan føle sig ude på den enkelte bedrift i øjeblikket, fordi der stilles så mange krav fra alle sider, måske navnlig i en situation, hvor man igennem en årrække har haft nogle overordentlig vanskelige økonomiske forhold. Det er noget, som man også fra Folketingets side må have megen forståelse for påvirker den enkelte familie.

Det var også derfor, jeg sagde til hr. Erhard Jakobsen, at jeg var glad for hans indlæg, idet jeg netop syntes, at det gik ind på den tankegang. Det synes jeg også Folketinget i debatterne en gang imellem kunne tage hensyn til.

Når det er sagt, må vi også sige, at landbrugserhvervet, jordbrugserhvervet i det hele taget, har en forpligtelse til at sørge for, at den natur og det miljø, som det forvalter, efterlades til efterkommerne på en så forsvarelig og god måde som overhovedet muligt. Her plejer jeg at sige: hvem er nærmere til at forstå netop det end landmanden selv, for han eller hun har jo netop valgt det erhverv, fordi man har en iboende interesse for natur og miljø?

Jeg har stor forståelse for, at man i de enkelte hjem i øjeblikket kan være bekymret, men vi bliver nok nødt til at sige, at det er et ufravigeligt krav til erhvervet, at man går ind i denne miljødebat, så der ikke hersker tvivl

om de krav, der ligger også til landbruget lige så vel som til alle os andre på miljøområdet. Jeg kan imidlertid opfordre til, at man her i Folketinget hjælper lidt på usikkerheden ved så hurtigt som muligt at vedtage denne NPO-finansieringsplan. Den kunne vi jo begynde med at vedtage; så var den usikkerhed i hvert tilfælde fjernet.

Jeg skal så sige til hr. Damgaard Nielsen, at jeg er ganske overbevist om, uden at jeg kan gå nærmere ind på det på nuværende tidspunkt, at det vil lykkes ved forhandlinger med landbrugets organisationer at leve op til den målsætning, som vi har stemt for i tirsdags, og det på en sådan måde, at også landbruget føler, at det kan leve med det.

Til hr. Albrechtsen: det var jo ikke det, jeg sagde. Det er selvfølgelig interessant at stå og sige, at der slet ikke står noget om miljø, men det passer jo ikke, hr. Albrechtsen. Det gør der jo. Der står noget i afsnit 5 i redegørelsen, og hvis det ikke er nok, så står der sandelig også noget i bilaget. Det kan godt være, det ikke er det, hr. Albrechtsen gerne vil høre, men jeg bliver nødt til at sige, at det, der er arbejdsopgaven i den kommende tid, det er at udmønte de overskrifter, som er linet op i redegørelsen, til en konkret handlingsplan.

Men det får mig også til at sige, at Folketinget jo ikke skal forestille sig, at denne debat om landbrug og miljø er en ny debat, en debat, som pludselig opstod for landbruget og Landbrugsministeriet og os alle sammen, den dag hummeren døde. Det er en diskussion, som har stået på igennem den senere tid. Det bevises jo bl.a. af, at vi forleden dag offentliggjorde en rapport, som hedder »Landbrug og Miljø«, som vil danne grundlag for de videre drøftelser med erhvervet.

Det hører vist også med til debatten at sige, at denne debat altså er pågået i lang tid i forvejen, og at redegørelsen derfor har en hel række elementer til imødekommelse af ønsker, som der også blev givet udtryk for fra Folketingets side her i tirsdags.

Bjørn Westh (S):

Først vil jeg sige tak til landbrugsministeren, fordi landbrugsministeren i dag tør komme på talerstolen og svare på nogle af de spørgsmål, der bliver stillet fra Folketingets side. Det ville klæde landbrugsministeren,