

[Bjørn Westh]

Den første redegørelse hed i øvrigt »Gustav Wied-betænkningen«.

Sønderby (V):

Jeg sluttede mit indlæg på Venstres vegne med at opfordre til, at vi nu kunne give landbruget et signal, et håndslag om, at der var forståelse for, at der var nogle problemer – det er der også på EF-området, som vi skal drøfte senere – men et signal herindefra om, at vi alle forstod, at der var nogle problemer, og at vi ville være med til at løse dem. Hvis vi piller alle tidslerner ud af diskussionen, er der nok en bred enighed om værdien af dansk landbrug, værdien af dets beskæftigelsesmæssige effekt og af den valutaindtægt på 43 mia. kr., som landbruget hjembringer.

Det har været rart at høre hele debatten om uddannelse, hvor alle erkender, at uddannelsen – enten det er efteruddannelse eller uddannelse af yngre landmænd – også skal effektiviseres og komme videre. Her må jeg sige til hr. Gade, som vil have landbrugsuddannelserne væk fra højskoleloven – måske ikke helt over til efg-uddannelsen, men i den retning – at jeg ikke tror, at det er grundskolerne, der er skyld i, at vi ikke får tilgang nok til landbruget. Jeg tror snarere, at det er den debat, som vi bl.a. havde i forrige uge, hvor man hængte landbruget ud som den store synder bl.a. i forbindelse med miljøproblemerne.

Hr. Lohmann spørger, om man kan garantere, at landbrugsejendommene ikke vil stige. Hvis den socialdemokratiske dagsorden i sidste uge var blevet vedtaget, så er det i hvert fald sikkert, at landbrugsejendommene ikke ville stige i pris i de første mange år. Om de stiger, hvis der kommer lidt lysere tider, skal jeg ikke kunne sige.

Fru Tove Lindbo Larsen var inde på spørgsmålet om ernæringsområdet, og jeg kunne da have lyst til at spørge i hele den diskussion om biodynamiske fødevarer og næringsmidler, om man egentlig i Forbrugerrådet osv. har noget bevis for, at det er sundere. Det kan godt være, at folk hellere vil spise det, men man har vel ikke rigtig nogen undersøgelser, der belyser det sundhedsmæssige.

Men når jeg havde lyst til at komme herop, var det mere for at svare hr. Bjørn Westh, der sagde, at den nuværende land-

brugslov forhåbentlig fik en kort levetid. Det forstår jeg godt, når jeg husker de forhandlinger, vi havde om den nye landbrugslov, for da glemte hr. Bjørn Westh og Socialdemokratiet jo at stå på vognen, dengang der var muligheder for at få lavet et forlig om landbrugsloven, og derfor er det selvfølgelig magtpåliggende for hr. Bjørn Westh at prøve at gøre denne landbrugslov så umulig, som det kan lade sig gøre.

I de partier, der var med til at lave forliget om den, vil vi i hvert fald nu først se, hvordan loven virker. Vi kan så diskutere administrationen.

Jeg skal ikke komme ind på administrationen i hr. Bjørn Wesths område, men jeg kan da i hvert fald sige, at det socialdemokratiske jordlovsudvalgsmedlem i det sønderjyske og de medlemmer, der sidder i kommissionerne dernede, ikke synes, at de har de helt store problemer.

Men ministeren har jo taget højde for disse ting i redegørelsen. Det ligger i det, ministeren skriver om jordlovsadministrationen, at det skal vurderes, om departementet skal aflastes, samt om mulighederne for at inddrage lokale enheder i administrationen. Det vil vi gerne se på, men det er altså ikke landbrugsloven, der skal laves om, det er måske mere administrationen. Men den har hr. Bjørn Westh jo også at gøre med ude i det lokale.

Jeg skal endelig sige til hr. Albrechtsen – og ministeren har også svaret på det – at landbrugsredegørelsen blev fremlagt lige på den tid, da diskussionen om miljøproblemerne fandt sted, og det vil altså sige, at alle afsnittene i landbrugsministerens redegørelse er lavet, inden vi havde den diskussion. Når jeg nævner det, er det for at fortælle hr. Albrechtsen, som jo ikke har været ordfører for VS på miljøområdet altid, at der altså i meget lang tid har været forståelse ude i landbrugskredse for miljøproblemerne, og derfor har det ikke noget at gøre med, at de først er kommet op i sidste uge.

Må jeg slutte med at sige, at jeg egentlig havde lyst til at bruge de samme ord som hr. Erhard Jakobsen, men hr. Erhard Jakobsen står jo lidt mere uden for erhvervet, end jeg gør. Hr. Erhard Jakobsen talte om dette signal, der skulle komme ud, og om miljøet omkring de enkelte ude i bedrifterne, om familien, om dem, der slider fra morgen til aften.