

[Larsen-Ledet]

vores debat. Jeg tænker her på andelslandbrug, som skulle legaliseres fuldt ud. Jeg tænker på forskellige former for produktionsfællesskaber – der kan være andre tiltag også – men det er i hvert fald et par områder, hvor det ville hilses med megen tilfredshed, om vi kunne få åbnet for adgangen til nye ejerformer i landbruget. Det er min opfattelse, at i hvert fald om 5–10 år har de tanker virkelig slået rod, og derfor ville det være klogt, hvis vi allerede nu begyndte at forberede en fremtidig lovgivning på det felt.

Hr. Albrechtsen var så venlig at omtale mig i forbindelse med en eventuel omlægning af EF-støtten. Vi har fra radikal side sagt, at det nuværende system ikke kan fungere uden ændringer eller omlægninger. Det har vi sagt meget klart, og hr. Albrechtsen kan for så vidt godt spare sig sine anstrengelser for at drive en kile ind i den radikale gruppe. Det vil ikke lykkes for hr. Albrechtsen.

Jeg hører nu igen hr. Bjørn Westh ironisere over landbrugsloven. Situationen var jo, at hr. Bjørn Westh befandt sig i kulissen, da den lov blev vedtaget. Jeg ved jo godt, at det er en rolle, der ikke bekommer hr. Bjørn Westh særlig godt, så det kan måske være lidt af forklaringen. Der er da sket nogle forbedringer med den nuværende lov i forhold til den tidligere lov. F.eks. er afstanden til samkøb sænket til 5 km. Så vidt jeg husker, var det forslag, som hr. Bjørn Westh har været med til – i hvert fald har stemt for, om det var hr. Bjørn Wesths idé 100 pct., det ved jeg ikke – 15 km.

Det, vi trænger til, hr. Bjørn Westh, er større fleksibilitet i administrationen af landbrugsloven, og vi trænger til, at man får de lokale jordbrugskommissioner mere ind i billedet. Der er masser af situationer, hvor det vil være rigtigst at anlægge et skøn. Det er ikke helt klart i enhver situation, hvordan den kan fortolkes efter loven, og det ville hjælpe kolossalt, hvis hr. Bjørn Westh ville være lidt mere samarbejdsvillig til at drøfte det. Jeg tror nok, det kan ændres uden hr. Bjørn Wesths medvirken, men jeg så da lige så gerne, at også hr. Bjørn Westh var med til at ændre disse ting.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Jeg har den indstilling, som jeg synes er en meget rimelig indstilling at have som folketingsmedlem, at de love, der bliver vedtaget herinde, også skal administreres på den måde, de er vedtaget, og bliver de ikke det, så er ministeren ansvarlig, og så må Folketinget gøre ansvaret gældende.

Jeg husker, at der blev sagt, at vi skulle væk fra dispensationer, vi skulle have retssikkerhed, så borgerne kunne slå op i loven og se, hvad der gjaldt for dem, og hvad der ikke gjaldt for dem. Og det kan de, og det sikrede man sig endda ved at sætte to helt eksakte beløbsgrænser ind for, hvordan loven skulle administreres, og de skal selvfølgelig overholdes.

(Kort bemærkning).

**Larsen-Ledet (RV):**

Det er rigtigt, at vi skulle væk fra dispensationer, og det medførte bl.a., at ejendomme op til 15 ha og 164.000 kr.s grundværdi kunne sælges frit med det eneste krav om bopæl. Den nuværende lovgivning indebærer altså nogle fortolkningsmuligheder, og jeg vil i hvert fald gøre mig store anstrengelser for at dykke ned i dem, så jeg ikke risikerer, at hr. Bjørn Westh kan spænde ben for en eventuel større uddelegering af ansvaret til de lokale jordbrugskommissioner.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Det er bemærkelsesværdigt, så betænkelig hr. Bjørn Westh nu er ved dispensationer. Da den lov, som blev vedtaget i 1978, og som hr. Bjørn Wesths parti og hr. Bjørn Westh selv som ordfører havde et stort ansvar for, blev afløst, var der jo dispensationer omkring 80 pct. af handlerne. Det, der blev sagt, var: det er for meget, alt for meget.

Men det er vel lige så klart, at man ikke kan gennemføre en landbrugslov, uden at der er dispensationsmuligheder. Selvfølgelig skal der dispenseres i nogle tilfælde, det kan der slet ikke være diskussion om, det er nødvendigt. Jeg mener, at det, der er lavet nu, er rimeligt, og jeg kunne godt ønske, at hr. Bjørn Westh, til trods for at hr. Bjørn Westh stemte imod loven, dog med den stilling, hr. Bjørn Westh har i Jordlovsudvalget, ville væ-