

**Gade (SF):**

Jeg vil takke for det svar, som hr. Bjørn Westh har givet her, og så konstatere, at sådan som Socialdemokratiet fortolker dagsordenen, er spørgsmålene om pesticider, gødning, husdyrhold og arealstørrelse nogle af de ting, som skal tages med i forhandlingerne i EF.

Det synes jeg godt kan bruges til noget. Vi er stadig utilfredse med dagsordenen, som den foreligger her. Den går ikke til bunds, den løser ikke problemet. Man kan sige, at det danske folketing nu for første gang har haft en samlet drøftelse af disse problemer. Vi har haft en saglig drøftelse, som ikke bare gik ud på, om man var for eller imod EF, men gik på indholdet, og deri ligger dog en tendens i retning af en lidt mere fornuftig dansk politik på området i stedet for den bevidstløse politik, der blot følger den tankegang, at Danmark skal tjene mest muligt på EF-medlemskabet.

Der er antydninger i den rigtige retning, og på den baggrund vil SF undlade at stemme til flertalsdagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 12 af Bjørn Westh (S), Kent Kirk (KF), Bjørn Elmquist (V), Larsen-Ledet (RV), Erhard Jakobsen (CD) og Kofod-Svendsen (KRF) (se foran)

vedtoges med 86 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 3 (FP); 16 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 11 af Gade (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.*

Af landbrugsministeren (Britta Schall Holberg).

(Fremsat 12/11 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Lohmann (S):**

Socialdemokratiet er enig med ombudsmanden i, at der skal tilvejebringes udtrykkelig lovhjælp for kompetenceoverladelsen af administrationen af fondene til brancheorganisationerne. Vi er tilfredse med, at man nu ønsker at anvende nogle af promillemidlerne til miljøforbedrende investeringer i landbruget. Det var jo netop det, vi påpegede i forbindelse med fremskaffelse af midler til gennemførelse af NPO-handlingsplanen.

For at vi kan støtte forslaget, er det imidlertid af betydning for os at få sikret, at de midler, der tilbageføres til landbruget, også tilbageføres til de landmænd, der har størst behov, ikke mindst landmænd med animalsk produktion.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg kan oplyse Tinget om, at vi har et forslag til forhandling.

**Lohmann (S):**

Det kunne vel også være rimeligt at bruge nogle af disse midler til fremme af det, man kalder økologisk landbrug. Det er et område, der i en overgangsperiode vil have behov for en støtteordning ved omlægning af driften, men området har også stærkt behov for øget hjælp til organisering af afsætning m.v.

Der vil endvidere under udvalgsarbejdet fra vor side blive stillet spørgsmål til afklaring af administrationen af denne lov.

Det vil samtidig være interessant for en fuldstændigheds skyld at få afklaret administrationen af de enkelte fonde, som overlades disse midler, og hvad de bruges til. Der er jo fra tid til anden fra bl.a. Venstres og Det Radikale Venstres side krævet en større undersøgelse af administrationen af A-kassemidlerne og af, hvor stort statens rentetab var på grund af for tidlige udbetalinger og forkerte placeringer. Derfor vil jeg også gerne have oplyst, hvorledes de i dette forslag nævnte midler udbetales.