

[Lohmann]

Når man taler om midler, der går ind i statskassen, og ministeren får ansvar for anvendelse af disse, er det også rimeligt, at Folketinget får at vide, hvorledes de udbetales. Når vi får dette afklaret, vil vi tage stilling til, hvorvidt vi kan støtte lovforslaget.

Rønholt (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Kent Kirk, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis og CDs vegne udtrykke vor støtte til lovforslaget.

Bjørn Elmquist (V):

Også mit parti kan støtte landbrugsministerens lovforslag.

Gade (SF):

Det første element i finansieringen af miljøstøtten er jo aftalt med de Radikale, og det er ikke den løsning, som vi har peget på. Den del, der indgår her, er da den mest spiselige del af den finansiering, som regeringen har peget på, men vi har jo anvist en anden finansiering.

Vi har tidligere kritiseret, at man har blandet ændring af en lovhjemmel ind i dette lovforslag. Vi mener faktisk, at der burde to love til, fordi det er to forskellige ting.

Vores indstilling er, at vi i udvalget skal have kigget meget nøje på hele fondsspørgsmålet. Vi er enige med den socialdemokratiske ordfører, og vi er ikke uden videre tilhængere af at godkende den eksisterende praksis ved blot at lovliggøre den. Vi mener, at tiden er inde til at se det her efter i sømene eller – sagt på en anden måde – øge Landbrugsministeriets indflydelse. Alt for længe har landbrugspolitik blot handlet om at stille organisationerne tilfreds. Jeg vil rette en lille appel til landbrugsministeren om, at det også kunne være, at det var interessant at styrke hendes ministerium over for organisationerne.

Larsen-Ledet (RV):

Det Radikale Venstre er positivt over for lovforslaget, men vi vil dog ikke afskære os fra at drøfte enkeltheder, hvis der skulle dukke noget op undervejs under udvalgsarbejdet.

Damgaard Nielsen (FP):

Fremskridtspartiet går imod enhver fondsdannelse af offentlige midler. Det, der lægges op til her, er, at man nu kan opkræve amtskatter – eller ejendomsskatter, om man vil – fra det korndyrkende landbrug og bruge dem til miljøforbedrende foranstaltninger i det kvægholdende landbrug. Vi har lige hørt, at det var den animalske produktion, der var mest af i EF, så det vil sige, at det er en dårlig idé. Hvis amtsskatterne kan undværes nogen steder, så lad dem blive hos bønderne i stedet for.

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal takke ordførerne for den overvejende velvillige behandling, lovforslaget har fået. Jeg skal også sige om udvalgsbehandlingen, at lovforslaget jo ikke er Folketinget ubekendt, idet der i høj grad er tale om en genfremsættelse af principperne i det lovforslag, der var nået helt frem til anden behandling i sidste samling.

Det, der er den store ændring ved det, er, at beløbet på de 20 mill. kr. er ændret til 36 mill. kr., og at der ikke er tidsmæssig begrænsning for dette beløbs anvendelse til miljømæssige foranstaltninger. Det er det eneste, jeg skal sige om lovforslaget.

Jeg håber, at loven kan vedtages hurtigt, sådan at den kan blive en del af NPO-finansieringen, som blev efterlyst under den første del af debatten her i dag. Jeg vil opfordre til, at vi behandler denne sag hurtigt, og det er klart, at hvis der er uafklarede spørgsmål, vil jeg være lige så hurtig til at besvare dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden: