

[Baadsgaard]

og forhåndsgodkendelse af huslejen vil vi gerne have undersøgt nærmere, og vi vil også gerne se på et eventuelt huslejeloft for kollegieværelser. Hensigten er vi enige i, men som også boligministeren antyder, er der problemer i det.

I vort forslag er nævnt midler til forsøgsbyggeri, men vi er ikke uenige i, at der er behov for ekstraordinære midler til indretning af ungdomsboliger, specielt i Københavns Kommune, og det vil vi gerne se på.

Den kommunale medfinansiering har vi også stillet forslag om at fjerne, og vi er også positive over for et bedre beboerdemokrati. Men som jeg sagde, sidst vi havde sagen til behandling, er der problemer på visse kollegier med korttidsbeboere.

Selv om denne behandling skal foregå i en vis hast, hvis vi skal være færdige inden nytår, er vi klar til at gå ind i et positivt udvalgsarbejde med de synspunkter, vi har, for at forbedre ministerens forslag.

#### Agnete Laustsen (KF):

Som børn venter spændt på juleaften og ikke mindst på de gaver, den vil bringe, venter bolig- og byggesektoren på årets boligbyggerilov, og hvilke glæder – eventuelt skuffelser – den vil bringe.

Det er naturligvis i første række fastsættelsen af kvoten for det offentligt støttede byggeri, det er rammebeløbets eventuelle forhøjelse og så naturligvis alle de små eller større ændringer i lovgivningen i øvrigt, som der har vist sig behov for.

Fra den konservative, og jeg kan sige også fra Venstres folketingsgruppes side kan vi støtte forslaget om en kvote på 17.000 enheder til det offentligt støttede byggeri i 1987, heraf 9.000 til det almennyttige byggeri. Det er en meget stor kvote. Under normale forhold ville vi måske også finde den for stor, men det kan ikke være ukendt for nogen, at vi bl.a. i kraft af den store indvandring, vi har haft af flygtninge, nu har en forpligtelse til at skaffe dem selvstændig bolig, og derfor accepterer vi den høje kvote for de almennyttige boliger.

Vi ikke blot accepterer, men er meget glade for, at det har vist sig muligt at forøge kvoten for ungdomsboliger fra 2.500 til 3.000 enheder, en kvote, der i realiteten er udtryk for en endnu større udvidelse, idet den skal

ses i sammenhæng med den ændring af byggeskadefinansieringen, som samtidig er foreslået, og som vil betyde, at antallet af nybyggede ungdomsboliger øges med ca. 900 årligt.

Må jeg i den forbindelse udtrykke det håb, at de kommuner, eller jeg burde måske snarere sige den kommune, hvor problemerne brænder mest på – og så kan man jo nok selv regne ud, at det er København, jeg tænker på – også forstår at planlægge så realistisk, at byggerierne kommer til udførelse. Selv nok så store kvoter hjælper jo ikke, hvis projekterne ude i kommunerne ender i bureaukrati og usmidig politisk håndtering.

Rammebeløbets størrelse har jo været anført som en hindring for opførelse af ungdomsboliger, og jeg kan til en vis grad være enig heri. Med de krav, som i dag stilles til en ungdomsbolig, har det – og det gælder især i de større byer – været svært at holde sig inden for rammen, og vi kan derfor tiltræde, at den nu foreslås udvidet med 15 pct.

Man kan så stille det spørgsmål, og det vil jeg gerne hermed gøre – det er også lidt i tilknytning til det forslag fra VS, som vi senere skal have til behandling – om vi ikke også burde interessere os for at indrette ungdomsboliger på et lavere niveau, altså f.eks. uden selvstændige bade- og køkkenfaciliteter. Jeg ved godt, at boligstøtteordningen er afhængig af, om der er selvstændigt køkken, men jeg er overbevist om, at omkostningerne ved indretning af utraditionelle boliger vil være så meget lavere, at man kan se bort fra dette argument.

Jeg tror, at ganske mange unge hellere vil have tag over hovedet, bo lidt mere primitivt – herregud, det er jo heller ikke boliger, man skal bo i hele sit liv – end bo i et telt eller på et lejet værelse, så jeg synes, vi skal drøfte fordele og ulemper ved en sådan løsning.

Omfanget af det støttede byggeri må i øvrigt ses i sammenhæng med den øvrige aktivitet inden for byggesektoren, ikke mindst inden for byfornyelsen, og her vil jeg da gerne benytte lejligheden til at udtale såvel den konservative som Venstres gruppes tilfredshed med, at det er lykkedes at få en aftale i stand om udvidelse af denne uhyre vigtige del af vort boligmarked fra de nuværende 920 mill. kr. til 1,2 mia. kr. årligt.

De vil utvivlsomt blive brugt, hver en øre, og hvis det så kan lykkes Socialdemokratiet og de Radikale at bruge deres sunde fornuft