

[Pelle Voigt]

gået hr. Estrups opmærksomhed, da han indgik forliget om de nuværende kvoter med regeringen og det samlede forlig om boligbyggeriloven – og det kan jo godt være, at forliget kun handler om kvoterne, ikke om samtlige de andre punkter – er spørgsmålet om, hvordan vi i fremtiden hindrer en huslejeeksplosion på ungdomsboligområdet. Her kunne jeg godt tænke mig at spørge boligministeren, hvordan den påtænkte forøgelse af rammebeløbet på 15 pct. tænkes kompensert over for de mennesker, der skal betale den huslejestigning, som udløses af dette, for i det forslag, vi har fået forelagt her – uden at det er understreget i bemærkningerne på nogen måde – fortsætter blot de nuværende støtteordninger uden nogen forøgelser, uden nogen ændringer, på trods af at de allerede i den nuværende situation er erkendt stærkt utilstrækkelige og er blevet voldsomt kritiseret af de unge, som bor i de pågældende boliger. Jeg har egentlig indtrykket af, at også boligministeren må have en fornemmelse af, at den huslejemæssige situation i disse ungdomsboliger er ved at blive uholdbar. Det ønsker vi en diskussion om ikke alene på ungdomsboligområdet, men også vedrørende det almennyttige byggeri.

Jeg synes, det er spændende og politisk kontroversielt, når fru Agnete Laustsen i forbindelse med denne diskussion anvender den genbrug, hun anklagede VS for, og gentager sine voldsomme angreb på Socialdemokratiet og de Radikale i forhold til byfornyelsespolitikken, og jeg håber, det er lykkedes for den konservative ordfører med sine bemærkninger at være med til at danne baggrund for et andet flertal på byfornyelsesområdet. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at hvis Socialdemokratiet og de Radikale påtager sig blot en brøkdel af den rolle, som den konservative ordfører tillagde dem heroppe fra talerstolen, så kan der faktisk dannes et flertal her i Folketinget for at få sat byfornyelsen i gang. Jeg kan se, at den socialdemokratiske ordfører nikker.

Jeg tvivler ikke på, at SF og Socialdemokratiet kan enes om dette, og jeg er meget spændt på at høre, om det er lykkedes fru Agnete Laustsen med sine vilde beskyldninger mod Det Radikale Venstre at skabe en sådan politisk situation, at vi er i stand til at få sat noget byfornyelse i gang.

Vi støtter en række af de hovedprincipper, som findes i de forslag, VS har fremsat her, og vil meget gerne være med til at diskutere også midlertidige løsninger i forhold til Københavns Kommune. Vi er stærkt interesseret i – som jeg tidligere har været inde på – og vil selv komme med forslag om en mere dybtgående demokratisering af forholdene på ungdomsboligområdet. Vi synes, at VS' forslag, som vi jo har set før, er et godt yderligere skridt i den forbindelse.

Jeg skal blot afslutningsvis sige, at vi også anser det for et fremskridt, at boligministeren i forbindelse med dette lovforslag, L 101, fremsætter forslag i L 102 om en ændring af realkreditreglerne, sådan at det bliver muligt i Grønland at indeksfinansiere energiforanstaltninger af den ene og den anden art.

Men jeg må sige, at hvis det forslag, der fremsættes her, er et forsøg på at kaste et røgslør over den helt utrolige overdragelsesmanøvre, som vi har været vidne til i forbindelse med overdragelsen til hjemmestyret af Grønlands Tekniske Organisation, af boligområdet, så vil ministeren komme ud for en række skeptiske spørgsmål i denne forbindelse.

Vi synes, det er godt at udvide Grønlands mulighed i denne sammenhæng og give Grønland mulighed for at udnytte disse ordninger, men vi er stadig væk rystet over og tror ikke på, at Folketinget, når vi om kort tid endeligt skal behandle overdragelsen af de områder til Grønland, vil være med til at overdrage de sminkede lig, de ødelagte, dårligt vedligeholdte boliger, det utrolige efterslæb, som følger af manglende og fejlslagen energipolitik, til Grønland uden at give den fornødne økonomiske compensation. Og hvis regeringens eneste bud på det ikke er, at man vil give øget støtte, at man vil give statsgaranti, men kun, at man vil indføre disse ordninger som en slags compensation, må jeg sige helt ærligt, at så finder vi det utilstrækkeligt.

Men forslaget i sig selv, som det foreligger her, støtter vi naturligvis.

**Estrup (RV):**

Den konservative ordfører fandt, at boligbyggeriloven sådan havde karakter af juleaften. Jeg synes i hvert fald, man kan sige så meget, at den tegner regeringens boligpoliti-