

[Pelle Voigt]

tilbage af den, når vi står over for ekstraordinære problemer i det omfang. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: har hr. Estrup i sine forligsforhandlinger med boligministeren om kvoten fået klar besked om, hvor mange boliger fra kvoten sidste år der i medfør af det tidligere forlig, som blev indgået mellem Det Radikale Venstre og regeringen om, at overførsler kunne finde sted, faktisk er blevet overført til i år? Hvad er den reelle kvota, som vi kan se den i år? Er det 9.000, eller er det 7.000, eller er det 8.200, eller hvad er det? Hvor mange er egentlig i kraft af hr. Estrups tidligere forligsbestræbelser blevet overført – om nogen overhovedet?

Hvordan hænger de ting sammen? Det står ikke helt klart for mig. Det er sikkert min egen skyld, men jeg er sikker på, at hr. Estrup har fuld kontrol over den situation og kan besvare det. Hvad er den reelle kvota, vi taler om her i dag for almennyttige boliger?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Det var en lidt pudsig bemærkning, hr. Estrup kom med. Han sagde, at det glæder ham, at vi nu kan regne med VS' støtte, når det drejer sig om at fremskaffe ekstraordinære ungdomsboliger i København. En meget pudsig bemærkning, når man tager i betragtning, at det er os, der foreslår det.

Betyder hr. Estrups bemærkning, at vi nu kan regne med hr. Estrups støtte til det forslag, som ganske rigtigt oprindeligt var hr. Estrups, men som vi ikke så mere til, og som nu dukker op på tryk og papir og under behandling i folketingsalen, og som hr. Estrup konstaterer at VS altså kan støtte? Det er jo ikke særlig overraskende, men det afgørende er: kan hr. Estrup støtte det?

Hvis det er tilfældet, må vi forstå af de bemærkninger, hr. Baadsgaard kom med, og de bemærkninger, hr. Pelle Voigt kom med, at vejen faktisk er banet for forslaget, altså ikke for VS' forslag som helhed, men for det element i forslaget. Kunne vi få sat det på tryk og få det vedtaget inden jul, var meget nået, især for boligsituationen i Københavns Kommune, som jeg vil vende tilbage til.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Det, jeg med relativt få ord prøvede at forklare hr. Albrechtsen før, var, at det initiativ, jeg tog i september 1986, i høj grad har været fulgt op i Boligministeriet. VS har ikke været inviteret med, for vi hørte faktisk ikke noget fra VS om det initiativ, men vi hørte noget fra både Socialdemokratiet og de Konservative, og derfor er der et arbejde i gang i Boligministeriet. Jeg håber, det arbejde inden længe – med »inden længe« mener jeg inden jul – vil give et resultat, som vil kunne føre til etablering af et antal midlertidige ungdomsboliger i Københavns Kommune.

Jeg forestiller mig nu ikke, at der skal bruges 200.000 kr. pr. bolig, sådan som hr. Albrechtsen gør, altså noget, der svarer til det, det koster at lave nye ungdomsboliger, men det kan formentlig ikke skille os helt ad.

Hr. Pelle Voigt havde to spørgsmål. Først spørgsmålet om flygtninge inden for den almennyttige kvota. Jeg har sandelig ikke forestillet mig, at den almennyttige kvota skulle bruges alene til flygtninge. Det var bl.a. derfor, jeg før efterlyste Boligministeriets resultat vedrørende det udvalgsarbejde, der foregår. Flygtninge er i høj grad en gruppe, der omfatter familier, men måske endnu mere unge mennesker, og derfor er det bl.a. ungdomsboligerne, der er interessante, men også andre ting og først og fremmest utraditionelle løsninger.

Og så endelig vedrørende kvoten: det har længe været klart og oplyst også fra Boligministeriets side, at kvoten på de 9.000 enheder i 1986 vil blive brugt fuldt ud, og det er den kvota, der er til rådighed.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Det står jo så hen, indtil vi får det bekræftet af boligministeren. Under sidste behandling af overførselsretten var vi meget optaget af, at den ikke skulle bruges; den skulle bare være der. Vil de radikale også bekræfte, at for 1987 skal overførselsretten, som man åbenbart ikke agter at fjerne rent formelt, administreres sådan, at vi agter i fællesskab at sørge for, at den bliver udnyttet?

Til hr. Estrups bemærkning om, at vi ikke kan bygge os ud af flygtningeproblemet, det kan ikke ordnes ved nybyggeri, vil jeg gerne sige: kan det ordnes uden? Det dér med, at vi kan lave en hel masse foranstaltninger i