

[Baadsgaard]

1987, er jo næsten som at have ti fugle på taget og ingen i hånden. Her har vi mulighed for at gå ind med en konkret løsning, der vil tage fat i en del af det problem.

Førmanden:

Hr. Estrup for en kort bemærkning, og derefter tror jeg vi vender tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Det kan naturligvis ikke lade sig gøre at klare flygtningeproblemet uden nybyggeri. Det er bl.a. derfor, vi nu har det højeste niveau for det støttede byggeri i antal enheder nogen sinde. Jeg synes ikke, det burde overraske hr. Baadsgaard, at det er mit svar på det.

Dernæst vil jeg sige, at spørgsmålet om overførselsretten lige fra starten har været begrundet i konjunktursyn. Der er ingen, der får os til at sende en del af kvoten ud på markedet, hvis det fører til, at priserne og huslejerne eksploderer. Det er helt urimeligt. Derfor har vi muligheden for at fordele det på en bedre måde, og den vil vi naturligvis bruge, hvis konjunktursituationen viser, at det er nødvendigt. Det er det ikke i øjeblikket, og det er der heller ikke noget der tyder på at det vil blive i den nærmeste fremtid.

Birgith Mogensen (CD):

På CDs og Kristeligt Folkepartis vegne vil jeg gerne takke ministeren for et lovforslag, hvor det er lykkedes at indarbejde en række forbedringer af boligbyggeriloven, uden at det kommer til at koste mere for lejerne, og hvor virkningen på de offentlige udgifter under ét stort set er neutral, i det mindste de første år.

Forslaget indeholder fastsættelse af de årlige kvoter for det støttede byggeri, og her er kun en ændring for så vidt angår ungdomsboliger, hvor kvoten er forhøjet til 3.000 enheder. Vi er i CD glade for denne kvotaforhøjelse, for alle ved, at der er boligproblemer for de unge. Når ministeren samtidig bebuder en forhøjelse af rammebeløbet med 15 pct., er der også vished for, at de planlagte projekter vil kunne gennemføres.

Det er i den forbindelse interessant at konstatere, at hver gang regeringen foreslår kvoter, kommer andre, fra oppositionen, med højere bud, altid mellem 500 og 1.000 mere end regeringen, altså ren overbudspolitik. Det er tankevækkende, at af de ungdomsboliger, der er bygget her i landet efter gældende støtteregler, er vel mere end 90 pct. opført under denne regering, så det er svært at se, hvad oppositionen har at kritisere.

Forslaget indebærer også ændrede finansieringsregler, hvor grundkapitalen nedsættes og indekslånet forøges for nybyggeri, almennyttige boliger, ungdomsboliger og byggeskader og lign. på kollegier og i ungdomsboliger. Også denne del kan vi tilslutte os, bl.a. fordi det giver mulighed for at få de ekstra 500 ungdomsboliger. Samtidig er det vel en ændring, kommunerne vil se positivt på.

Hvad angår de ændrede fraflytningsregler, må det erkendes, at de seneste ændringer ikke har virket helt efter hensigten, og at der desværre findes eksempler på, at lejere ved fraflytning er kommet til at betale endog meget store beløb. Med de nye forslag, som vel har tilslutning fra boligselskaberne, må det være muligt at begrænse disse efterbetalinger, og det finder vi i CD og Kristeligt Folkeparti er en god ting.

De øvrige ændringer, herunder forlængelsen af de pligtmæssige bidrag og justering af reglerne om Byggeskadefonden, kan vi ligeledes tilslutte os. Det betyder samtidig, at VS' forslag om meget omfattende ændringer af reglerne om Byggeskadefonden må afvises. CD og Kristeligt Folkeparti afviser også VS' forslag om kvoter for det almennyttige byggeri. Der er her tale om ren overbudspolitik.

Jeg skal kort kommentere de ændringer, der fremgår af nr. L 102. En række af dem er konsekvensændringer, men der er dog en ny bestemmelse, hvorefter ministeren i fremtiden skal godkende satsene for indskud og bidrag til administration og opbygning af reservefonde. Tidligere har disse sats kunnet fastsættes efter aftale med realkreditinstitutterne. Men da en sådan aftale desværre ikke har kunnet indgås, må vi i CD og Kristeligt Folkeparti acceptere, at bestemmelsen i § 1, nr. 2, indføres i loven.

Også de nye regler om långivning i Grønland og på Færøerne hilser vi velkommen, da forholdene i disse dele af riget naturligvis