

[Birgith Mogensen]

kan være meget forskellige fra det, vi kender i denne del af rigsfællesskabet.

Endelig skal jeg til nr. B 14 blot bemærke, at spørgsmålet om kvoten har jeg tidligere kommenteret, og resten af indholdet drejer sig i høj grad om genbrugsstof, der ikke tidligere har kunnet samle flertal her i Tinget. CD og Kristeligt Folkeparti kan heller ikke i dag støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne spørge CDs ordfører, fru Birgith Mogensen, om noget. Jeg prøvede meget konkret at fastholde argumentationslinjen i det, fru Birgith Mogensen sagde, og hun nævnte, at 90 pct. af ungdomsboligerne skulle være opført i denne regerings tid. Det er muligt, at det skyldes min manglende baggrundsinformation, eller at fru Birgith Mogensen fattede sig meget i korthed, men hvad er det for 90 pct. af hvad, der er opført i denne regerings tid, og som fru Birgith Mogensen henviste til? Jeg har aldrig hørt om det før. Jeg har været ude at rejse i 14-dages tid, og det kan være, der har været en vældig aktivitet i den periode, så jeg har tabt følingen med, hvad der foregår. Men hvad var det egentlig, der blev refereret til? Det ville da være spændende at vide med henblik på forløbet af resten af debatten.

Pia Kjærsgaard (FP):

Når Fremskridtspartiet skal tage stilling til disse fire forslag, er det nødvendigt for os at se tilbage på, hvordan udviklingen har været inden for det støttede, man kan kalde det det almennyttige, det sociale boligbyggeri. Disse forslag er egentlig kun udtryk for, at man skal fortsætte støtteordningerne, og at man skal gøre dem lidt bedre.

Siden Fremskridtspartiet kom i Folketinget i 1973, har vi haft den opfattelse, at det boligbyggeri, der finder sted i Danmark, skal finde sted i privat regi. Det er ikke, fordi vi synes, at det er så forfærdelig meget bedre, men det har i hvert fald vist sig at være det billigste. I hvert fald er det sådan, at man er nødt til at konstatere, at staten har pumpet penge - kæmpetilskud - i de sociale selskaber og har sikret dem en belåningsgrad og et renteniveau, der siger sparto til alt privat boligbyggeri overhovedet.

Alligevel har det været nødvendigt for de samme selskaber at komme tilbage og bede om flere penge, på trods af at byggeriet i mange, mange år har været finansieret til en lav procent. Det er den egentlige tragedie i det almennyttige boligbyggeri. Det har fået offentlige tilskud som aldrig før, men tilsyneladende er pengene bare smuldret. Naturligvis er de ikke svindlet væk. Nej, de er smuldreret, de er forsvundet i planløshed af mangel på kontrol og mangel på sans for pengenes værdi og først og sidst på grund af den utvivlsomme fordyrelse, der ligger i, at man bygger uden konkurrence, uden økonomisk selvansvar og med absolut sikkerhed for, at det offentlige betaler.

Det er de forslag, vi her skal tage stilling til. Her er Fremskridtspartiet altså nødt til at indtage det standpunkt, vi altid har haft: at det kan vi ikke gå ind for.

Det er ikke ukendt for Tingets medlemmer, at vi ønsker et byggeri i konkurrence. Jeg vil gerne understrege, at det ikke er sådan, at hvis et byggeri er for dyrt, fordi renteniveauet er for højt, vil vi ikke hjælpe de mennesker, som skal flytte ind i det pågældende byggeri. Det vil vi godt. Men det skal bare ikke foregå efter en automatisk boligsikringslov. Det skal foregå efter nogle objektive kriterier, sådan at vi har en chance for at bedømme, hvilken husleje den pågældende lejer vil kunne betale.

Det bringer os over til de to VS-forslag. De er bygget over den samme læst som boligbyggeriloven, og man handler derudfra. Derfor behøver vi ikke at sige så meget om dem, andet end de indledende bemærkninger.

Vi vil have et boligbyggeri, som konkurrerer på både pris og kvalitet. Og når de lejligheder skal lejes ud, vil vi godt være medhjælpende til, som vi sagde, måske et forøget tilskud til de pågældende lejere, sådan at de har råd til at bo i de boliger. Det, vi ikke vil, er at give tilskud til byggeriet fra starten.

Vi afviser altså hele denne pakke, havde jeg nær sagt, som vi nu er blevet præsenteret for.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 51 (Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1987, 1988