

[Albrechtsen]

har bortødet af værdier, skal ejeren selvfølgelig fastholdes fuldt ud på ansvaret for. Det er jo ganske enkelt og elementært. Jeg går ud fra, at ministeren også vil kunne erklære sig enig i, at den opdeling kan foretages, og hvis ministeren er enig i det, så kan man jo ikke påberåbe sig, at ansvarsfordelingsproblemet skulle rejse noget spørgsmål i forhold til dette forslag.

Et allersidste spørgsmål til ministeren vedrørende byggelovens § 14 – hr. Estrup strejfede det samme spørgsmål. Jeg vil bede ministeren tilkendegive over for Folketinget, at det naturligvis ikke er meningen, at man på en gang, som ministeren har forestillet sig det i sit lejlovsforslag, fratager 128.000 lejere den omkostningsbestemte husleje og samtidig via den ændring af byggelovens § 14, som boligministeren forbereder, foreslår en markant svækkelse af det kommunale bygningsstilsyn. Det forbereder ministeren jo i øjeblikket med sit udkast til byggelovens § 14. Jeg vil bede ministeren sige til Folketinget, at det ikke er ministerens hensigt.

Man kan næsten ikke forestille sig, at det skulle være ministerens hensigt, at lejerne i de små ejendomme skal straffes så hårdt. Nok har man set meget fra denne regerings side i retning af at skade lejerne, men et så drastisk skridt kvier jeg mig ved at erkende at ministeren skulle være på vej til at planlægge. De oplysninger, vi har modtaget fra forskellig side, har desværre peget i den retning, men jeg forventer, at vi her i dag får afklaret, at det ikke er regeringens hensigt.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Det er rimeligt, at vi debatterer de lovforslag, der fremsættes i Folketinget, og ikke de tanker, der gøres om forenklinger og forbedringer på mange andre områder, tanker, der diskuteres, debatteres og spørges hos forskellige interessegrupper. Det var i hvert tilfælde forkert, hvis jeg her skulle lægge mig fast på noget af det, der i øjeblikket diskuteres i interressentkredse.

Med hensyn til at gavne lejerne er der vel ingen regering nogen sinde, der har gavnet lejerne mere end denne regering. Mig bekendt er det lejere, der er kommet i arbejde. Mig bekendt er mange af dem, der før har været på bistandshjælp, lejere, der nu er kommet i arbejde. Der er ikke andet end

godt at sige om virkningerne i denne regerings tid, også blandt lejerne.

Det er urimeligt, at man generelt siger, at når man har de nedslidte ejendomme, hvor der er problemer med vedligeholdelsen, så skyldes det, at ejerne har brugt vedligeholdelsesmidlerne. Det kan godt være, at sandheden er en ganske anden: at man ikke i det regelsæt, der er vedtaget i dette Folketing, hjemler udlejerens nogen mulighed overhovedet for at vedligeholde ejendommen, at der simpelt hen ikke er midler til rådighed i ejendommens samlede regnskab til vedligeholdelsen. Jeg har set mange eksempler på, at man løbende tilfører kapital udefra for at fastholde en ejendoms gode vedligeholdelsesstandard, fordi ejeren ikke vil acceptere, at ejendommen forfalder, selv om det betyder, at der er et nettotab på ejendommen, selv med brug af alt, hvad der skulle dække afkast.

Så blev det almennyttige boligbyggeri nævnt. Her accepterer man jo, at man betaler, hvad det koster både til forrentning og afdrag og til vedligeholdelse. Det er jo forskellen mellem mange af de ejendomme, der er dårligt vedligeholdt, og dem, der er rimeligt vedligeholdt, og som er almennyttige, at der hjemles mulighed i den almennyttige model for vedligeholdelse, og at man betaler det, den rent faktisk koster. Den mulighed eksisterer tit og ofte ikke, hvor der er tale om privat udlejningsbyggeri, og det er en skade, som Folketinget langt hen ad vejen må påtage sig ansvaret for.

Jeg vil gentage én gang til: der er ingen tvivl om, at regeringen efterlever B 85 fra sidste år. Vi har til stadighed bestræbt os for at efterleve det og forstå indholdet. Vi har forstået af signaler i boligudvalget og her fra denne talerstol, at det ikke er forstået klart nok, og derfor må jeg sige: vi arbejder videre for at imødegå kritikken og for at efterleve B 85; det er vort ønske, og det er en selvfølge.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Det var en besynderlig udredning, ministeren kom med vedrørende ejerens ansvar for vedligeholdelsen. Ministeren ved jo, at den, der udlejer en ejendom, ifølge lejlovgivningens og boligreguleringslovens bestemmelser har det fulde ansvar for sikring af vedligeholdelsen, uanset hvad der kommer af leje-