

[Helle Døgn]

terhånden et nyt proletariat, som består af den kvindelige del af den danske befolkning. Det mener vi er uacceptabelt, og derfor må der en intensiv indsats til for at vende den udvikling.

Jeg giver ikke fem flade øre for arbejdsministerens forsøg på hokusfokus med tallene. Arbejdsministeren var meget begejstret over, at der f.eks. nu var ca. 5.670, som havde taget imod dette uddannelses tilbud. Jamen kæreste ven, det tal skal jo ses i relation til, at der er mere end 100.000 kvinder, der har behov for en hjælpende hånd, og så er arbejdsministeren meget begejstret over dette lille tal. Jeg er i øvrigt enig i det, fru Lilli Gyldenkilde fremhævede i sit indlæg før pausen.

Med hensyn til iværksætterydelsen giver jeg heller ikke fem flade øre for de tal, arbejdsministeren her fremhævede. Jeg synes, det er meget godt at sige 73 pct. – men ud af hvor mange mennesker? Kan vi ikke få antallet af personer? Så vil det nemlig vise sig, det vil afsløre sig, at det er ganske få personer, vi taler om her.

Den optimisme, arbejdsministeren giver udtryk for, fordi der er et formindsket gab mellem kvinders og mænds arbejdsløshed, deler jeg desværre ikke, og det gør jeg af mange grunde ikke, bl.a. den talmæssige begrundelse, at kvindernes tilgang på arbejdsmarkedet i de kommende år skal der en særlig indsats, en ekstraordinær indsats, til for at opsuge, og den har vi ikke set regeringens bud på. Det vil jeg meget gerne se på kvindernes vegne.

**Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at korte bemærkninger er på to minutter.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal også takke arbejdsministeren, fordi jeg kan forstå, at det er ganske meget, der er sat i gang. Det meste af det, der er sat i gang, ved jeg også hvem det er der har fået sat i gang; det er oppositionen herinde. Havde det ikke været, fordi vi andre havde stillet forslag om, at vi skulle have flere ligestillingskonsulenter, så tvivler jeg på, at vi havde fået dem. Det er da en meget god stil, og det skal arbejdsministeren da ikke have utak

for, at når han har et flertal imod sig, så kan han lige så godt gå med og bagefter bruste sig af, at han rent faktisk har gjort noget på området.

Det samme kan man egentlig sige om barselorlovsforslaget. Der har længe været et flertal, og vi vidste, at Det Radikale Venstre også var med på ideerne. Og hvad viser der sig så? Ja, igen er der et flertal imod regeringen, og så vælger man at gå med i stedet for at gå imod, selvfølgelig, det var man temmelig pisket til. Men at man bagefter smykker sig med det og siger, at det faktisk er vores skyld, altså regeringens, at det går så godt på det her område, synes jeg er lige – ja, hjemme i Østjylland ville vi sige: det er lige skrap nok, det her.

Jeg skal prøve at være så venlig, som jeg kan, og sige, at jeg synes, det er udmærket, at der er sat nogle ting i gang, og at jeg vil støtte ministeren i, at vi fortsætter med de tiltag, ministeren her har været inde på, for det trækker i hvert fald i den rigtige retning, men der skal noget økonomi på.

Vi har fået et dokument i arbejdsmarkedsudvalget, hvor vi har spurgt, hvad der egentlig sker af bevægelser på arbejdsministerens område for det kommende år på finansloven, og vi kan ikke se nogen steder, at der står særlig meget om, hvad man agter at gøre ved det her kæmpeproblem, for det er et kæmpeproblem.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det bliver forhåbentlig kun en kort bemærkning. Der var noget, arbejdsministeren glemte at svare på, og det vil jeg gerne lige minde arbejdsministeren om. Det bliver overordentlig interessant at få det svar.

Sagen er jo – arbejdsministeren havde mange smukke bemærkninger om deltidsbeskæftigelse – at der er mange deltidsbeskæftigede kvinder. De har valgt at sætte arbejdstiden ned, fordi de ønsker at passe deres børn. Det er hovedudgangspunktet.

Her i dette Folketing vedtog vi – jeg ved ikke hvor mange – at nedsætte arbejdstiden med én time som led i regeringens overenskomstindgreb, en i og for sig god familiepolitisk beslutning. Når man nedsætter arbejdstiden med én time, må man jo have lov til at gå ud fra, at det gælder alle. Har man en 40