

[Dorte Bennedsen]

øvrigt fuldstændig uprioriteret – til regeringens miljøhandlingsplan, medens 22 mill. kr. skal anvendes til budgetforbedring, hvilket jo på normalt dansk betyder besparelser. Det er i eklatant modstrid både med bogstav og med ånd i det forlig, der blev indgået om miljøbeskyttelsesloven.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Der er budgetteret med, at den af Folketinget vedtagne affaldsafgift vil indbringe 90 mill. kr. i 1987 og 120 mill. kr. årlig i de følgende år. På det foreliggende forslag til finanslov for 1987 er provenuet på 90 mill. kr. anvendt således: 35 mill. kr. er anvendt til engangskompensation til kommunerne i forbindelse med ordningens gennemførelse; der er tale om udgifter til etablering af vægte og edb-udstyr på forbrændingsanlæg og lossepladser. 25 mill. kr. er anvendt til at nedbringe Miljøministeriets budgetreguleringskonto. 30 mill. kr. er anvendt til finansiering af regeringens prioriterede miljøhandlingsplan. Hertil kommer, at 3 mill. kr. er anvendt som kompensation for forøgede driftsudgifter i kommuner og amtskommuner i forbindelse med affaldsafgiften.

I forbindelse med de afsluttende forhandlinger om finanslovsforslaget for 1987 har regeringen og Det Radikale Venstre drøftet oprettelsen af en særlig tilskudskonto til de formål, der er nævnt i miljø- og planlægningsudvalgets betænkning af 16. maj 1986 over forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. Resultatet af regeringens forhandlinger vil fremgå af det ændringsforslag til finanslovsforslag, som fremsendes til finansudvalget i den kommende uge.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål, men jeg fik jo bekræftet, at det havde været regeringens hensigt, at 22 mill. kr. skulle bruges til direkte besparelser. Jeg har også fået at vide, at regeringen og Det Radikale Venstre øjensynlig er blevet enige om at lave en særlig konto med tilskud til det, som fremgik af det brede forlig, der blev indgået i maj med stort set alle partier i denne sal.

Jeg finder det ejendommeligt, at der pludselig skal ekstra forhandlinger til, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke her kan løfte sløret for, om den aftale, der er

indgået mellem Det Radikale Venstre og regeringen, også er i overensstemmelse med det, som det store flertal her i Folketinget besluttede, nemlig at pengene skal anvendes til løsning af affaldsproblemer og ikke til besparelser på Miljøministeriets konto.

Løvig Simonsen (S):

Jeg vil gerne i tilslutning til fru Dorte Bennedsens spørgsmål spørge ministeren, om ministeren ikke finder det særdeles betænkeligt, at et sådant finanslovsændringsforslag kunne komme frem, når ministeren var vidende om, på hvilket grundlag betænkningen i maj blev afgivet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan forstå, at spørgeren er noget orienteret om de forhandlinger, der foregår. Jeg er ikke i stand til i dag at komme resultatet nærmere end det, jeg har sagt, men der vil i næste uge blive oversendt et ændringsforslag, og deraf vil resultatet fremgå.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil efter det svar, jeg har fået her, først sige, at jeg ikke er orienteret om de forhandlinger, der foregår mellem regeringen og Det Radikale Venstre, og jeg må altså konstatere, at det ikke i dag kan lykkes at få at vide af ministeren, om han agter at overholde det forlig, der er indgået mellem regeringspartierne, SF, De Radikale og Socialdemokratiet i maj 1986 om miljøbeskyttelsesloven, ifølge hvilket forlig disse penge skulle anvendes til løsning af affaldsproblemer. Det er jo også en nyttig konstatering, at ministeren ikke vil oplyse, om han agter at overholde forliget.

Hjortnæs (S):

Finder ministeren det i overensstemmelse med god parlamentarisk skik, at man indleder forhandlinger med et enkelt parti om udmøntningen af en aftale, som flere partier har været med til at indgå?

Løvig Simonsen (S):

Jeg fik faktisk ikke svar på mit spørgsmål om, hvorvidt ministeren ikke fandt den fremgangsmåde, der her er anvendt, betænkelig.

Miljøministeren (Chr. Christensen):