

[Helle Degn]

Problemet er bare, at vi knokler, men at det, der er tilovers til os, er deltids- og løsarbejde. Det er situationen på arbejdsmarkedet, og det er vi ikke tilfredse med. Kvinderne kan bare ikke få de penge, der skal til for at skaffe dem en ny kompetence på arbejdsmarkedet. De har ikke brug for højskoletilbud; de er gode nok, men det er ikke det, kvinderne har behov for nu. Vi har brug for at erhverve os en ny kompetence på arbejdsmarkedet, så vi her og nu kan tjene den løn, vi har brug for og skal leve af og forsørge os af.

Så forsøger arbejdsministeren sig igen med sit talhokuspokus om dem, som har taget imod den ekstraordinære uddannelsesyndelse. Jeg vil lige bemærke, at tallene, ministeren refererer her, de 5.670, refererer sig til juli og august måned, lige præcis dér, hvor uddannelserne starter. Lad os så se, om der kommer en ny tilgang; det tror jeg desværre ikke.

Problemerne er overladt til kvinderne selv. Regeringen tror jeg desværre ikke kvinderne skal sætte deres lid til. Den rækker i hvert tilfælde ikke en hjælpende hånd.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Arbejdsministeren smuttede som en ål uden om spørgsmålet om kvinder i mandefag, om det skulle være strategien med hensyn til at afhjælpe kvindearbejdsløsheden. Jeg vil påpege, at i dag er der godt og vel 1 pct. kvinder inden for de fag, så hvis det skulle afhjælpe kvindearbejdsløsheden, er det altså en meget langsommelig proces, med sneglefart, og det er vi ikke tilfredse med. Der skal mere til, selv om kvinderne også skal ind i mandefag.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvorfor Jernets charme-kampagne over for de unge kvinder ikke også henvender sig til de kvinder, der er voksne, de voksne ufaglærte kvinder over 40 eller omkring 40 års alderen, som måske har arbejdet inden for sådanne områder, at de godt kunne bruges inden for dette område. Dem ønsker man ikke at have. Der er vel heller ikke så mange af dem, der har lyst til at blive smede i den alder, men alligevel, man gør ikke engang anstrengelsen, man vil kun have de unge.

For at få de ældre ufaglærte kvinder ind, skal der en langt mere målrettet indsats til,

der koordinerer indsatsen inden for de faglige efteruddannelser med mere almene fag. Det er der forsøgsuddannelser inden for i dag, som arbejdsministeren har været inde på det, men problemet er, at de mennesker, der laver dem, skal rende fra Herodes til Pilatus. Det kan man ikke bare lave; man skal søge Undervisningsministeriet, man skal søge Arbejdsministeriet. Det er klart, at man skal have en konkret forsøgsordning, der går over nogle år, med mulighed for evaluering bagefter, så man kan finde ud af en form for uddannelse, der er tilpasset kvindernes erfaringer. Det vil vi stille forslag om at man kommer frem til, om ganske kort tid.

Så vil jeg påpege, at vedrørende normal-lønsområdet og den overenskomstlovgivning, der kom, står der – vi har 4 eller 5 svar i arbejdsmarkedsudvalget om det – at deltidsansatte ikke skal ned i tid, de skal op i løn. Og det er ikke noget med, at det skal igennem en faglig voldgift. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Arbejdsministeren gik ud fra, at jeg ikke kendte den faglige voldgiftsavgørelse. Det gjorde jeg for så vidt. Det var egentlig også derfor, jeg rejste spørgsmålet. Problemet er desværre, at finansministeren har udsendt et cirkulære, hvoraf det fremgår, at deltidsbeskæftigede ansat f.eks. på 30 timer, ansat f.eks. på $\frac{3}{4}$ af normal arbejdstid, heller ikke skal have de 2,56 pct. i lønforhøjelse. Det kan jeg forstå af arbejdsministerens svar at de skal, og det er jeg enig med arbejdsministeren i.

Vil arbejdsministeren så komme herop og bekræfte, at han vil tage initiativ til, at det cirkulære, som er udsendt til statens institutioner, bliver præciseret på en sådan måde, at de deltidsbeskæftigede i alt fald får disse 2,56 pct. i lønforhøjelse?

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Hr. Erik B. Smith ved udmærket, at arbejdsministeren ikke som sådan beskæftiger sig med det offentlige arbejdsmarked, men med det private arbejdsmarked. På det private arbejdsmarked er det korrekt, som fru Elisabeth Bruun Olesen sagde, at på normal-lønsområdet blev det forstået sådan, at der skulle gives en lønforhøjelse på 2,56 pct. Det