

[Statsministeren]

ændringer i udlændingeloven. Nu synes jeg ikke, det er rigtigt at føre en lang debat om dette betydningsfulde tema i aften, fordi Folketinget jo i morgen får lejlighed til at bruge timer på denne sag. Men hr. Tinning spørger mig, hvor mange flygtninge regeringen da vil anse det for rigtigt at modtage, og så må jeg jo svare, at her kan regeringen vel ikke give et eksakt tal. Flygtningetilstrømningen vil af mange forskellige grunde være af forskelligt omfang fra år til år.

Men jeg kan svare på en anden måde. Regeringen vil også med det lovforslag, som i morgen kommer til behandling, respektere FN's flygtningekonvention, men i øvrigt er det vor opfattelse, at vi ikke kan acceptere en fortsættelse af de sidste måneders meget store flygtningetilstrømning. Vi tror også, at flygtningene i de fleste tilfælde er bedst tjent med at blive i samme region, altså i nabolandsområdet. Her er man fortlørig med kultur, med sprog, med levevis, og det giver i de fleste tilfælde et betydelig større håb om, at flygtningene, når forholdene i deres gamle hjemlande normaliseres igen, kan vende tilbage. Det stiller så også et krav om, at de flygtningefaciliteter, som er til rådighed i regionerne og nabolandene, er så gode, at flygtningene er tjent med at opholde sig i dem.

Regeringen har den opfattelse, at vi må gennemføre en lovændring nu, som betyder, at tilstrømningen af flygtninge til Danmark bliver væsentlig mindre, end den har været i de sidste måneder.

Nu er jeg så kommet til hr. Svend Aukens ordførertale, og jeg kan altså nu kl. ca. 21 svare på, hvad hr. Svend Auken sagde i formiddags mellem kl. 10.10 og 10.30.

Nu ville det jo være skammeligt, hvis jeg sagde, at nu er der gået så lang tid, at jeg ikke kan huske, hvad hr. Svend Auken sagde. I virkeligheden ville det nok være den nådigste behandling.

Hr. Svend Auken var meget kritisk over for regeringens åbningstale. Jeg synes oprigtigt talt, at vi trods alt evnede på vore 40 minutter at sige temmelig meget, i al fald hvis man sammenligner med, hvor lidt hr. Svend Auken i virkeligheden bebudede i sine 20 minutter, og jeg synes, hr. Svend Aukens tale i dag var helt usædvanlig polemisk. Man kan næsten sige, at han slog sin egen rekord, og det vil sige ikke så lidt.

Hr. Svend Auken mente, at åbningstalen var indholdsløs. Det er vel det nærmeste, man kan komme en kompliment fra den side. Jeg tror, offentligheden såvel som de fleste af Tingets medlemmer vil have noteret sig, at åbningstalen i år bebudede en lang, lang række regeringsinitiativer, flere end i fjor, flere end i forfjor, og det hænger sammen med, at de værste akutte økonomiske problemer nu har fundet en rigtig god løsning.

Nu er øjeblikket inde, hvor vi føler, at vi bør invitere Folketinget til mere end før at arbejde med omlægninger, forandringer, moderniseringer, om man vil, overalt hvor det offentlige skal tilrettelægge formen for tilværelsen i vort land. Det bliver et folketingsår præget af de mange redegørelser og de mange lovforslag, som skaber nydannelser, som vil fremkomme fra ministrenes side.

Jeg kunne selvfølgelig godt spørge: jamen hvad vil så Socialdemokratiet? Man er så kritisk over for regeringens tale, hvad vil man selv? Jeg synes, det var meget magert, det, der fandtes i hr. Svend Aukens tale, ud over den mere eller mindre elegante polemik. Jeg fristes til at sige i dag, at det virker, som om oppositionen er kørt træt helt af sig selv, og det er jo for tidligt, fordi der formentlig er et år endnu inden næste folketingsvalg.

Jeg ved godt, det måske ikke er så venligt at minde om, at man lovede i den første socialdemokratiske ordførertale, som blev holdt efter regeringsskiftet, at nu ville Danmark i hvert fald få en bedre opposition. Da var vi jo mange, som sagde til os selv: det lyder dejligt, for det er altid godt med en god opposition, og når nu den gamle skal være regering, så – ikke sandt? (*Munterhed*). Men det løfte synes jeg oprigtigt talt endnu ikke man har nået at indfri.

Hr. Svend Auken havde en vurdering af arbejdsløsheden, som jeg studsede over, for hr. Svend Auken sagde, at arbejdsløsheden i disse måneder stiger med 2.000 i gennemsnit pr. måned. Nu er hr. Svend Auken jo vant til den bevægelse, men jeg forstår ikke, hvor hr. Svend Auken kan have sin information fra, for i den seneste oplysning, som er til rådighed om arbejdsløsheden, nemlig tallene fra august 1986 – og det er et papir, som er dateret 1. oktober 1986 – hedder det, at det gennemsnitlige antal registrerede ledige for august 1986 er opgjort til i alt 197.700, eller 7,2