

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 6:

Forslag til folketingsbeslutning om den praktiske gennemførelse af flygtningepolitikken.

Af Tinning (VS) m.fl.
(Fremsat 8/10 86).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I bemærkningerne til Venstresocialisternes forslag står der:

»Selvfølgelig kan Danmark ikke løse hele verdens flygtningeproblem.«

Det synes jeg er en fornuftig tilkendegivelse, som bør præge hele den debat, vi skal have i dag, for undertiden kan man få indtryk af, at nogle mener, at grænserne kan være så åbne her i landet, at følgen kan blive, at der skal gøres en indsats, som om vi ville løse hele verdens flygtningeproblem.

Grundtanken bag VS' forslag er, at Danmark bør modtage 6.000-8.000 flygtninge årligt og i alt have en kapacitet til at modtage ca. 10.000 asylansøgere. Jeg kan ikke forstå Venstresocialisterne anderledes, end at de må være enige med mig i, at der skal kunne finde en regulering sted, idet der jo allerede på nuværende tidspunkt i år er indrejst mere end 8.000 asylansøgere, og idet der på årsbasis - hvis vi opretholdt den nuværende lovgivning - må forventes at komme langt flere end de 10.000 asylansøgere, som VS forudsætter.

For at afvikle den nuværende ansøgningspukkel foreslår VS, at man meddeler opholdstilladelse til alle asylansøgere, hvis ansøgning er mere end 3 måneder gammel. De åbenbart grundløse sager skal dog undtages.

Jeg synes, det er vigtigt at bemærke, at det må anses for at være i strid med principperne i flygtningekonventionen, hvis man ikke i hver enkelt sag foretager en individuel, konkret bedømmelse af asylansøgningen. Direktoratet for Udlændinge er nødt til i det en-

kelte tilfælde at vurdere, om den pågældende er de facto- eller konventionsflygtning. Dette kan ikke gøres en bloc, uden at vi tilsidesætter de retssikkerhedsgarantier, der er i den gældende udlændingelov, og som ikke ændres efter regeringens forslag.

Samtidig vil en løsning som den foreslåede netop ikke medføre den her-og-nu-løsning på problemet, som VS forventer, idet alle sager skal behandles individuelt, dels på grund af de nævnte forpligtelser i konventionen, dels på grund af, at man efter VS' forslag skal udskille de åbenbart grundløse sager, hvilket må forudsætte, at man behandler hver enkelt sag. Disse åbenbart grundløse sager skal så straks, efter VS' forslag, indbringes for nævnet, men VS glemmer i forslaget, at også personer, der har fået de facto-status, kan få prøvet i Flygtningenævnet, om de burde have haft konventionsstatus.

Hvis ikke den grundige nævnsbehandling skal udvandes og en række retssikkerhedsgarantier, som vi hidtil har værnet om, skal tilsidesættes, opnås der ikke efter Venstresocialisternes forslag nogen hurtig løsning af problemerne for de mange asylansøgere, der allerede befinder sig her i landet.

Desuden indeholder forslaget en række henstillinger vedrørende behandlingen af asylansøgere. Jeg går ud fra, at disse henstillinger kan drøftes under udvalgsbehandlingen.

Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne starte med VS' forslag og sige, at jeg synes, det indeholder nogle fornuftige overvejelser, som vi gerne vil drøfte i udvalget. De overvejelser vil jo nok især blive relevante, når vi er ved vejs ende med behandlingen af ministerens forslag til lov om ændring af udlændingeloven, men vi synes bestemt, at der peges på nogle problemer, som vi må undersøge og måske også vedtage et eller andet om.

Vedrørende regeringsforslaget vil jeg gerne på min gruppes vegne sige, at vi er enige med regeringen i, at der nu bør ske en revision af udlændingeloven. Vi er enige i, at som situationen har udviklet sig, kan vi ikke blot være passive og, som ministeren sagde, lade, som om vi kan beholde det system, vi har, hvor vi må forudse på et eller andet tidspunkt at komme i den situation, at vi nær-