

[Hagen Hagensen]

hensyn at tage til vor befolkning. Vi skal have balance, og den skal vi se at klare igenem. Jeg synes, det er meget rimeligt, at man har en bestemmelse om, at vi skal tage loven op til overvejelse på ny. Vi ønsker, at der skal være rimelige forhold over det hele. Mere vil jeg ikke sige om det nu.

Til fru Ebba Strange blot dette, at jeg ikke har nævnt et eneste tal, og jeg kan heller på stående fod her nævne nøjagtigt, i hvor lang en periode der er tale om at vi har taget imod ganske mange og måske flest i forhold til vores befolkningstal, men vi kan få det frem under det kommende udvalgsarbejde. For mig har det stået mest som en tendens og ikke som problemet, om det var tusind dit og dat.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg er naturligvis ganske klar over, at Fremskridtspartiet er umådelig stolt over, at man fra det partis side stemte imod lovændringen i 1983. Det svarer udmærket til det, som formanden for den konservative folketingsgruppe sagde i går: at Fremskridtspartiet er kendetegnet for den mest menneskefjendtlige holdning, man har set hos politikere i kongeriget Danmark – den mest menneskefjendtlige holdning, man har set.

Det, der var tale om i 1983, var, at vi gav nogle retsgarantier. Vi sørgede for, at sagerne kunne blive ordentligt behandlet. Det synes jeg ikke man skal have noget imod, men det kan selvfølgelig få nogle konsekvenser, når forholdene ændrer sig.

Mit spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard er så, når fru Pia Kjærsgaard hævder, at det er loven, der er årsag til alting: hvordan kan det være, at man i Sverige for et par år siden oplevede en to- eller tredobling af antallet af asylansøgere? Der var ikke nogen lovændring, men der var alligevel en to- eller tredobling, der gjorde, at svenskerne fik nogle store praktiske problemer. Hvordan kan det være, at man i Vesttyskland uden nogen lovændring – reglerne står oven i købet i grundloven – i en periode har oplevet voldsomme udsving i tilstrømningen?

Hvordan kan man hævde, at det alene er den danske lovgivning, der betyder noget, når man kan nævne en række eksempler på

lande, der oplever de samme problemer uden nogen lovændring?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hvis det er menneskefjendsk at ville stemme som flertallet af Danmarks befolkning, så er der ligesom ikke rigtig noget at gøre ved det. Vi har jo haft adskillige opinionsundersøgelser, der skulle fortælle, hvad danskerne mente om den liberale lovgivning, som Folketinget vedtog i oktober 1983, og hver evig eneste meningsmåling har altså vist – uanset hvor den så kom fra – at befolkningen ikke var tilfreds med det, politikerne havde trukket ned over hovedet på den.

Jeg skal endnu en gang beklage, at et folketingsflertal tilsyneladende er meget klogere end befolkningsflertallet. Det synes jeg er skræmmende. Men hvis man kalder det menneskefjendsk, må det jo stå for hr. Ole Espersen og hr. Knud Østergaards egen regning. Det synes jeg visse andre trådte ganske godt i i går, så jeg skal ikke forsøge at genoptage debatten i dag.

Når Sverige har ændret flygtningelovgivningen – og hvis ikke hr. Ole Espersen er klar over det, så overvejer Vesttyskland en grundlovsændring – så er der ingen tvivl om, at det er, fordi det heller ikke kan acceptere alle de flygtninge.

Det er jo sådan, at Danmark har lavet loven om. Fra at have en yderst velfungerende lov, som vi havde levet med i mange år, hvor vi overholdt Genève-konventionen, ændrede det her humanitære flertal i Folketinget det pludselig til, at det blev den mest liberale lov i verden på det område, og fra det øjeblik det blev kendt ude i verden, fik vi altså flygtningetilstrømningen. Det viser de klare tal.

Så kan det ikke nytte noget, at man prøver at henvise til Europarådet og FN, og hvad man nu ellers vil henvise til. Det har danske politikere umådelig travlt med. Også vores lille land skal forsøge at fortælle alle de store lande, hvad vi synes de skal gøre, og det gider de altså ikke lytte efter. Vi har selv skabt disse problemer, og vi må selv løse dem.

Det er derfor, jeg ikke fatter, at man ikke gør det ordentligt fra starten. Jamen hvorfor skal vi dog have disse endeløse debatter herinde på flygtningeområdet? Inden kommunevalget forsøgte man også en mindre stram-