

[Pia Kjærsgaard]

ning; nu kan man ane et folketingsvalg om omkring 1 års tid, og så forsøger man igen at ændre.

Jeg skal lige slutte af med at sige til fru Ebba Strange, at jeg ikke behøver at gå i udvalg for at finde de tal. Jeg har dem faktisk oppe på mit kontor; jeg skal snarest få dem hernel.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Fru Pia Kjærsgaard svarede ikke på mit spørgsmål om, hvordan det kunne være, at man oplevede lignende udsving i andre lande, der ikke havde haft de samme lovændringer. Det er også svært at svare på.

Men skal man endelig lægge så megen vægt på meningsmålinger – og det kan jeg først man gør i Fremskridtspartiet – så føler vi det utrolig betryggende, at det efter meningsmålingerne kun er lykkedes Fremskridtspartiet at skaffe sig ca. 2,7 pct. af vore vælgere på den politik, som Fremskridtspartiet ønsker at føre over for flygtninge.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fru Pia Kjærsgaard har ordet for en kort bemærkning. Derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Ole Espersen tog endnu en gang fejl. Jeg skal oplyse, at den sidste meningsmåling viste 3,6 pct.

Men når vi ikke kan have flertal i dette spørgsmål, kan jeg kun konkludere, at det er, fordi især mange af de borgerlige politikere i pressen har givet det udseende af noget andet end det, de har stemt for herinde i Folketinget. Det kan man faktisk ikke være bekendt. Jeg skal nok lade være med at nævne navne, for jeg er helt sikker på, at de borgerlige politikere godt ved, hvem det er. De har skrevet nogle ting, de har sagt nogle ting, så man faktisk fejlagtigt kunne få det indtryk, at de havde stemt anderledes, end de vitterlig har i folketingssalen. Det synes jeg ikke man kan være bekendt. Det er det, jeg kalder hykleri – at føre vælgerne bag lyset.

Vi har hele tiden sagt, hvordan vi har stemt, og har gjort det på den måde, vi synes

er rigtig, men der er altså mange af de borgerlige politikere, som over for deres vælgere har givet udtryk for, at det var en forkert lov. Men hvorfor i alverden stemmer man så for den? Jeg synes, det er hykleri.

Enhver, der slår tilbage i Folketingets forhandlinger, kan se, hvordan man næsten skulle have lommeterklæderne frem herinde, så rørende enig var man. Man stod skulder ved skulder i dyb enighed og vedtog den tåbelov, som har givet anledning til så mange frustrationer og til så megen uro ude i samfundet. Jeg synes ikke, man kan være det bekendt.

Jeg synes ikke, man kan være bekendt at lyve over for befolkningen, men desværre er der mange af aviserne, der hopper med på den. Selv justitsministeren giver udtryk for, at loven var forkert, at den var fejlagtig. Der er nok mange, der tror, at Venstre, de Konservative, Kristeligt Folkeparti og CD har stemt imod flygtningeloven, men det er desværre ikke tilfældet.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg skal først komme med et par bemærkninger til det beslutningsforslag, der foreligger fra Venstresocialisterne, og dernæst vende mig til justitsministerens forslag til ændring ikke af flygtningeloven, men af udlændingeloven.

Om VS-forslaget vil jeg sige, at det jo lægger op til en besindighed og en fornuftig planlægning, som kan lyde rimelig nok, men i en større sammenhæng synes jeg nok at det rammer ved siden af mange ting.

For det første lægger det op til, at alle, der i øjeblikket befinder sig i Danmark med en asylansøgning, skal have den imødekommet. Jeg synes, det ville være vilkårlighed ud over alle grænser, at man ikke skulle give dem en behandling, som der er lagt op til det i loven. Dernæst taler man om en kvote, et rimeligt antal af asylansøgere og flygtninge i Danmark, på 6.000–8.000 om året. Der har jeg den samme fornemmelse, som justitsministeren gav udtryk for for lidt siden her fra talerstolen: hvordan vil man styre hen til det måltal? Det er der overhovedet intet bud på i beslutningsforslaget, men det er muligt, at ordføreren, hr. Tinning, senere kan oplyse om budet på det område.