

[Bjørn Elmquist]

men vi vil stadig væk befinde os i en position, hvor vi med fuld ret over for andre lande kan sige: hvis I bringer jer på samme niveau, vil det være godt.

Det andet punkt, jeg vil fremhæve, er, at ingen asylansøger vil blive sendt tilbage til et land, hvor han eller hun vil være i fare. Det er understreget i ministerens fremsættelsestale, og det er igen og igen fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget. Derfor synes jeg, at det kan forsvares ud fra ethvert synspunkt.

Jeg håber, at vi i retsudvalget kan få et hurtigt og konstruktivt udvalgsarbejde, og jeg håber, at vi, endog inden vi tager på efterårsferie, kan nå til enighed om at følge det lovforslag, som justitsministeren her har fremsat.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal bare sige til hr. Bjørn Elmquist, at det ikke er sådan, at jeg ville være blevet fornærmet, hvis hr. Bjørn Elmquist havde holdt en tale, hvor han slet ikke havde nævnt beslutningsforslaget fra VS. Jeg har det ikke sådan, at hr. Bjørn Elmquist skal sige noget om det. Jeg har det sådan, at hvis hr. Bjørn Elmquist vil læse forslaget, så synes jeg, det er en god ting, og hvis hr. Bjørn Elmquist på den baggrund vil udtale sig om forslaget, så synes jeg, det er en endnu bedre ting. Men når hr. Bjørn Elmquist stiller sig op og taler om forslaget tydeligvis uden at have læst det, så er det dels spild af hr. Bjørn Elmquists tid, dels spild af min tid. Det er faktisk værre: det er spild af Folketingets tid.

Hr. Bjørn Elmquist taler om, at ifølge VS' forslag skal alle have imødekommet deres asylansøgning. Sådan sagde hr. Bjørn Elmquist, og han skal være velkommen til at konsultere en båndoptager. Nej, det, der står i vores forslag, er, at de omkring 3.000 asylansøgere, som har indgivet deres ansøgning for mere end 3 måneder siden, får opholdstilladelse uden videre, medmindre ansøgningen anses for åbenbart grundløs. Det er, hvad der står, hr. Bjørn Elmquist. Det var bare for at sige, at jeg synes, det var bedre at forholde sig til det faktiske forslag.

Så siger hr. Bjørn Elmquist, at der ikke står noget om, hvordan vi vil styre henimod dette måltal. Det er rigtigt. Det hænger først

og fremmest sammen med, at det ikke i den forstand er et måltal. Jeg vil godt sige noget mere om det senere, men det, vi foreslår, er at sige: nu må vi indrette os på en permanent kapacitet på et niveau, hvor vi siger: det er Danmarks rimelige andel af det verdensomspændende flygtningeproblem. Det tal er ikke et maksimumsloft, det er heller ikke et måltal i den forstand, men det er noget med, at vi må indrette os på permanent at tage os af vores andel. Hvis der derudover kommer flere, så må vi tackle de problemer, som vi hidtil har gjort det.

Det er tankegangen. Det vil jeg godt sige noget mere om senere, men jeg vil bare sige til hr. Bjørn Elmquist, at jeg synes, det i hvert fald er synd at diskutere noget, som ikke engang står i forslaget.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg har ikke anvendt de formuleringer, som hr. Tinning nævnte her, og jeg mener stadig væk, at med de begrænsninger, som hr. Tinning angiver fra sit forslag, lægger man op til en vilkårlighed, der er uforsvarlig. Det fastholder jeg.

Og så må jeg sige, at hvis hr. Tinning er bange for at spille nogens tid, så skulle han have ladet være med at komme op og sige det, han sagde, for selvfølgelig har jeg læst forslaget, og jeg mener stadig væk, at min indvending mod dette med måltallet, eller hvad vi skal kalde det, er fuldt relevant. Men jeg ser naturligvis frem til, at hr. Tinning på et senere tidspunkt i debatten kan forklare os det. Jeg tror dog, det ville være klogt, om han gjorde det nu temmelig hurtigt, uden at det tog lang tid, for ellers er der måske andre ordførere, der ligesom jeg vil vende tilbage til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Lad os ikke skændes om, hvorvidt hr. Bjørn Elmquist kunne læse op af sit manuskript. Det mener jeg ikke er afgørende.

Hr. Bjørn Elmquist spørger om måltallet og vil godt have en forklaring nu. Så vil jeg godt forsøge at gøre det helt kort.

Det, vores forslag går ud på, er, at vi først og fremmest må gøre op – vi, alle andre poli-