

[Pia Kjærsgaard]

for disse bekvemmelighedsasylansøgere? Der skal måske ansættes en speciel asylminister, der kan lave særlove for asylsøgere.

Hvis § 59 a skal sættes i kraft, må Fremskridtspartiet kræve, at der laves yderligere en tilføjelse, og det har vi hermed foreslået. § 59 a drejer sig jo om personer, der bringer udlændinge til landet, og som kan redde sig en bøde. Fremskridtspartiets tilføjelse vil blive et afsnit, der omhandler personer, der skjuler udlændinge her i landet, og som vi mener skal have en bøde – ikke det sædvanlige småpatteri, men en bødestørrelse, der kan mærkes.

Indblandingen fra Dansk Flygtningehjælp blev dokumenteret ved den sidste minijustering af loven, hvor Dansk Flygtningehjælp for alvor indgik i asylvurderingerne. Det var selvfølgelig en ny fejl at blande Dansk Flygtningehjælp ind i beslutningerne, men det har der vist været talt nok om på det sidste rundt omkring i landet.

Flytningenævnets sammensætning har der ikke været talt så meget om i tidens løb. Det er ikke nævnets arbejde, jeg tænker på, for det ved de fleste vel er en ret umulig opgave at udføre med god samvittighed. Det, jeg er interesseret i, er, hvilke neutrale personer der sidder i dette nævn og gør sig til dommere over andre mennesker i et forsøg på at leve op til den tåbelige flygtningelov.

Midt i asylproblemerne har jeg noteret mig, at der i bemærkningerne omtales udlændinge som værende hanner. Der står, at »han« risikerer forfølgelse, at »han« ikke er beskyttet. Kommer der slet ikke kvinder til dette land som asylsøgere, eller er det en bekræftelse på, at det er unge desertører, der vælter ind i landet? Men det kan Ligestillingsrådet vel se på ved en eller anden lejlighed.

Der næst er der den indsats, regeringen skal have gjort internationalt for at få alle andre lande til at lave en lige så tåbelig lov som den, vi har i Danmark. Ministeren skriver, at alle forsøg er mislykkedes, men at man arbejder videre. Efterhånden virker det som musen og elefanten, der gik over broen og sagde: Ih, hvor vi gungrer! Hvorfor i alverden skulle andre lande indføre regler, som de kan se ikke kan administreres? Regeringen skal naturligvis bruge sine kræfter herhjemme, hvor problemet er skabt bl.a. af regeringen, da den sagde ja til loven. Trods

fejlen med Dansk Flygtningehjælps indblanding vil ministeren nu også til at blande transportører af udlændinge ind i loven. Der skal bøder på bordet til dem, der transporterer udlændinge, og det er her, Fremskridtspartiet vil have en udvidelse eller en tilføjelse, om man vil, til § 59 a. Vi mener dog ikke, at det tjener noget formål at overlade sorteringen til eksempelvis flyselskaberne. Arbejdet kunne gøres ved grænsen af politiet, men det fik regeringen ødelagt i 1983, da man vedtog justitsministerens flygtningelov.

Politiet har også med dette forslag mistet retten til afgørelser om udsendelse af asylsøgere. Det bliver fremover Direktoratet for Udlændinge, der skal ordne sådanne sager. Det er altså tydeligt, at justitsministeren ønsker, at politiet ikke mere får sin tidligere rolle i denne sag.

Justitsministeren gør meget ud af at oplyse, at dette forslag drejer sig om konventionsflygtninge. Hvad en konventionsflygtning er, behøver jeg ikke definere her, men der er ingen grund til at efterlade det indtryk, at konventionsflygtninge er noget helt exceptionelt, nogle, der ikke findes så mange af, for det gør der jo; det er givet, at det drejer sig om mange tragiske skæbner opstået af krig og andre rædselsfulde ting.

Men selv om justitsministeren nu vil gå med til en ændring af loven, vil denne ændring kun betyde, at vi i stedet for de såkaldte de facto-flygtninge ser en forøgelse af konventionsflygtninge. Konventionsflygtninge har som bekendt efter loven et egentligt krav på opholdstilladelse. Derfor vil vi se et ændret mønster i løbet af meget kort tid. Vi er dog enige i, at forslaget bør vedtages, fordi der ligger nogle enkelte stramninger i dets bestemmelser.

Det er imidlertid lige så sikkert, at Fremskridtspartiet vil følge denne lovændrings følger med skærpet opmærksomhed. I samme øjeblik det konstateres, at denne ændring ikke er tilstrækkelig, vil vi tage en ny debat om spørgsmålet. Regeringens flygtningelov må ændres fuldt og helt, og Fremskridtspartiet vil nu som før stå i spidsen for en politik, der effektivt får sat en stopper for folkevandringerne fra syd.

VS' beslutningsforslag skal jeg ikke bruge så mange ord og kræfter på – det afviser vi.

(Kort bemærkning).