

[Tinning]

geringen skrevet mange steder. Vil man f.eks. kunne finde på at vise iranere tilbage til Tyrkiet, som jo er en meget anvendt flugtrute? Hvis vurderinger vil man stole på? Er det udenrigsministeriet, der skal udtale sig herom, eller hvordan?

Allerede disse ændringer, synes jeg, fortæller, at det ikke er rigtigt, når flere borgerlige ordførere – senest hr. Kofod-Svendsen – har talt om, at der ikke er tale om egentlige fundamentale ændringer. Jo, det er der sandelig.

En anden fundamental ændring er noget tilsyneladende meget uskyldigt, og her vil jeg egentlig kritisere justitsministeren. I et lille parti har vi jo ordførerskaber inden for mange områder, og jeg har for vane at sige, at vi, hver gang der foreslås en ændring af en eller anden lov, meget gerne vil have de gældende bestemmelser sat op parallelt. Det er ikke kun, fordi jeg er ny på dette område, at jeg har måttet bruge megen tid på at finde ud af det, det er selvfølgelig også, fordi det er et dårligt arbejdsredskab, man har udleveret os. Det gælder, uanset hvilken minister der er. Der går et rygte om, at man i justitsministeriet normalt gør sådan noget automatisk. Jamen så vil jeg gerne have lov til at brokke mig specielt og sige, at jeg synes, det er uantageligt, at vi her selv skal rende rundt og finde de gældende bestemmelser, altså at vi ikke har dem parallelt, så det er til at have med at gøre. F.eks. står der i indledningen af lovforslagets § 7, stk. 2, at opholdstilladelse efter ansøgning kan gives til en udlænding, som ikke er omfattet af flygtningekonventionen, men hvor det af lignende grunde eller af andre tungtvejende grunde ikke bør kræves, at udlændingen vender tilbage til sit hjemland. Der står, at de såkaldte de facto-flygtninge kan få opholdstilladelse. Hvem kan, sådan som det er nu, se, at der ikke skulle stå »kan«, men skulle stå »skal«? Det er en afgørende, en fundamental ændring. Jeg forstår godt, at hr. Kofod-Svendsen kan sige: der er jo ikke nogle fundamentale ændringer i dette her, for det er ikke til at se. Jo, det er der! Det vil vi også forfølge under udvalgsarbejdet, og jeg vil her kritisere, at ministeren kommer stikkende med den slags uden at fortælle højt og tydeligt, hvad det er, han er ude på.

Endvidere er der nu også kommet det med, at asylansøgere, der på indkvarteringsstederne udviser voldelig eller truende ad-

færd over for personalet på stedet, vil kunne komme i fængsel.

Jeg synes, det er rystende. Det, det her drejer sig om, er jo flygtninge, som i forvejen er psykisk afsindigt belastede, virkelig hårdt pressende mennesker, som vi så, fordi vi ikke kan finde ud af at indrette vores system på en passende måde, udsætter for ventetider på halve og hele år. Det får de lejrkuller af, og det er der ikke noget mærkeligt i. Hvis de så ikke kan styre det, tror jeg endda fru Pia Kjærsgaard sagde: jamen så smider vi dem i fængsel. Det synes jeg simpelt hen er utroligt.

Det er klart, at der er nogle reelle problemer. Jeg mener også, vi skal diskutere, om man kan lave nogle afdelinger med mere personale, mere sikrede forhold el. lign. for folk, som altså overvældes af denne lejrkuller, men ligefrem at sige: hvis I ikke kan styre jer, er ansvaret selvfølgelig jeres, og derfor vil I blive smidt i fængsel, det synes jeg er utroligt.

Til sidst om regeringens forslag kun to ting. For det første: der er lagt op til, at vi skal andenbehandle dette på tirsdag og tredjebehandle det på torsdag. Groft uantageligt! Forestiller man sig at ændre nogle grundlæggende principper i udlændingelovgivningen? Tidsplanen er sådan, at vi i løbet af i morgen, lørdag, kan indlevere vores spørgsmål, så vil vi få nogle svar på søndag, og så forestiller man sig, at vi skal være klar tirsdag og torsdag. Disse spørgsmål er så omfattende, at jeg ikke kan tro, man kan samle et flertal for den plan.

Jeg synes i øvrigt, vi trænger til nogle svar på spørgsmålene om virkningen af denne lovgivning. Hvis det er sådan, at antallet af folk, vi giver asyl, virkelig bliver sat drastisk ned, vil man så supplere op, sådan som også fru Ebba Strange talte om det, med flygtninge fra flygtningearbejdet under FN?

Så er der vores eget forslag, som jeg har sagt noget om undervejs i de korte bemærkninger. Jeg vil godt sige generelt tak for den delvis positive modtagelse, som forslaget fik i hvert fald fra SFs ordfører og fra ordføreren fra Det Radikale Venstre. Der har også været pæne ord fra andre, bl.a. hr. Kofod-Svendsen, som, tror jeg, sagde, at det var et sympatisk forslag, men at det nok var lidt for løst. Det er løsere end regeringens, og det skyldes to ting: dels at det er et beslutningsforslag, dels at det er ulige nemmere at smække sin