

[Tinning]

Der er så, som andre også har sagt, en del af vores forslag, som handler om den hidtidige ansøgningsprocedure. Jeg synes også, det er helt i orden, at vi diskuterer det konkret i retsudvalget. Det er klart, at den del af vores forslag er jo ikke så hastende. Vores forslag er sådan set sammensat af et alternativ til regeringens panikhalløj nu og så nogle overvejelser, som sagtens kan vente et stykke tid, så vi grundigt kan finde ud af, om det er den rette måde at løse nogle mere praktisk betonedede problemer på.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg troede faktisk, hr. Niels Helveg Petersens indlæg var længere, end det viste sig at være, derfor nåede jeg ikke at få en kort bemærkning inden hr. Tinnings afslutning, men den kan så komme nu.

Det er selvfølgelig smart over for visse dele af pressen og måske også TV-Avisen at gå op og sige sådan noget, som hr. Niels Helveg Petersen gjorde. Det må stå for hr. Niels Helveg Petersens egen regning. Jeg er sådan set fuldstændig ligeglad med, hvad hr. Niels Helveg Petersen mener om mine bemærkninger, fuldstændig. Jeg kan slå tilbage i Folketingets forhandlinger, fra dengang udlændingeloven blev vedtaget. Da blev der sagt nogenlunde det samme til hr. Knud Lind, som var ordfører på det tidspunkt, og det viser sig jo, at hr. Knud Linds forudsigelser har holdt stik; derfor lægger jeg ikke så forfærdelig meget i, at hr. Niels Helveg Petersen og eventuelt også andre synes, at det er plat.

Jeg vil gerne argumentere, som man gør ude i befolkningen. Det undrer mig, at Det Radikale Venstre endnu ikke er blevet klar over, at folk er dødhamrende trætte af det cirkus, der foregår med såkaldte flygtninge. Det er vold og terror, der finder sted i Danmark som aldrig nogen sinde før, og det må simpelt hen høre op.

Og så kommer jeg i den forbindelse ind på hr. Tinnings bemærkning om, at jeg bare ville have asylsøgere fængslet. Jeg vil ikke bare have asylsøgere fængslet, jeg vil have dem udvist, hvis de forbryder sig mod landets love. Det synes jeg må være helt rimeligt, og det tror jeg egentlig også der er forståelse for. Jeg tror ikke, Danmarks befolk-

ning kan fatte, at man, når man forbryder sig mod det lands love, som man søger asyl i, fortsat kan få sin ansøgning behandlet, men det har man jo ikke engang taget højde for i udlændingeloven.

Nu kan jeg se, at hr. Tinning beder om en kort bemærkning, og så skal jeg lige nævne en ting som Livøaffæren. Synes hr. Tinning også, det var helt o.k.? Man skulle vise stor forståelse for asylsøgerne, de havde jo nerverne flosset. Gud ved, hvordan de politifolk har det i dag, der blev taget som gidsler? Mon ikke også deres nerver er særdeles flosse-

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg ved ikke, om det falder lidt udenfor, men jeg har et par saglige spørgsmål til ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslaget, og det har lidt at gøre med det, jeg var inde på i mine bemærkninger til det i min ordførertale, for jeg synes stadig væk, vi ligger under for vilkårlighedens lov, hvis vi følger det forslag, som VSerne her har fremsat.

Der kan være mangler ved det, som det er allerede nu med hensyn til afvikling af puklen; jeg fastholder, at det vil føre til vilkårlighed. Men hvis man så kombinerer det med, at der intet som helst er i forslaget om, hvordan man vil prøve at fastholde disse 6.000, 8.000, 10.000, hvor meget det nu skal være om året efter VSernes opfattelse, hvad vil så hindre os i om et år eller to at stå med en tilsvarende stor pukkel? Og hvilke forventninger vil der så ikke til sin tid være til, at der vil blive en tilsvarende snuptagsløsning, eller hvad vi skal kalde det, som den, VSerne lægger op til? Man kan sige, det er der præcedens for, der er fortilfælde, derfor vil man måske endda ligefrem lægge op til forventninger om ny vilkårlighed, og det er vilkårlighed i anden eller tredje potens.

Dernæst: jeg har stor sympati for, at man prøver at planlægge kapaciteten, og jeg synes, man må sige, at her har Justitsministeriet, Flygtningehjælpen, Røde Kors, alle gode kræfter gjort alt, hvad de kunne.

Hvis vi nu fulgte forslaget fra VSerne og sagde: op til 10.000 har vi en forsvarlig standard. Jamen hvad så med alle de andre, som kom, skulle de indkvarteres under uforsvarlig-