

## [Ministeren for skatter og afgifter]

de vil komme til at betale 52 pct. af den forbrugsrenteafgift, der er tale om her.

Det er altså ikke rigtigt, at det er en afgift, der betales af de meget beskedne familier, sådan som hr. Lykketoft sagde indledningsvis, af unge studerende og lign. Så har disse unge studerende i hvert fald nogle helt usædvanlige indkomstforhold sammenlignet med de indkomstforhold, der fremgår af vores statistik, og således som denne statistik er lagt til grund under forhandlingerne om skattereformen og de forudsætninger, der bestemte den.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

Nu har hr. Fogh Rasmussen netop gjort sig store anstrengelser for at forklare, hvorfor Venstre er gået med til de forskellige indgreb i kartoffelkuren, den begyndende afvikling af rentefradragsretten, den forhøjede stempelafgift og de forhøjede energiafgifter, som jo vil forøge skattetrykket med adskillige milliarder kroner.

Hr. Fogh Rasmussen er jo økonom, og det lød for mig at høre også meget professionelt med de forskellige økonomiske sammenhænge, der var i hr. Fogh Rasmussens indlæg. Men der er bare én ting, som jeg ikke forstår, og det er, at Venstre jo også har en anden fremtrædende økonom, endda i sin hovedbestyrelse, Torben Nielsen, som i TV-Avisen har udtalt, at indgrebet her ikke vil have nogen gavnlig indflydelse på betalingsbalanceunderskuddet, og at det, man skulle have gjort, var at vedtage nogle offentlige besparelser og nedsætte skattetrykket. Torben Nielsen, der er fra Venstres hovedbestyrelse, er så vidt mig bekendt også en dygtig økonom. Hvem af de to økonomer har ret i denne forbindelse? Kan hr. Fogh Rasmussen svare på det?

Hvis han ikke kan det, kunne jeg da godt tænke mig at stille et helt uskyldigt spørgsmål til hr. Fogh Rasmussen: hvis vi sparede bare et ganske lille beløb på de offentlige udgifter, ville det så ikke efter hr. Fogh Rasmussens opfattelse have en større effekt på betalingsbalanceunderskuddet end hele denne kartoffelkur?

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Når det drejer sig om, hvordan dette her vil ramme de fattige og folk med lav indkomst, så synes jeg, man tjener debatten ved at sige tingene, som de er. Nu ved jeg ikke, om hr. Fogh Rasmussens måde at udtrykke sig på kan skyldes, at hr. Fogh Rasmussen i det hele taget ikke har skyggen af idé om, hvad det vil sige at være fattig. Det er muligvis nok det, der gør, at han kan udtale sig, som han gør; i den forstand tror jeg nok, han på en eller anden måde er uforskyldt, men så må vi andre jo prøve at oplyse ham.

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at det var dyrt for de fattige at købe på kredit. Det er sandelig dyrt for de fattige at købe på kredit. Med det, der bliver lavet her, bliver det endnu dyrere for de fattige at købe på kredit, og jeg vil godt spørge hr. Fogh Rasmussen, hvordan hr. Fogh Rasmussen har tænkt sig, at de fattige skulle undgå at købe på kredit, og om ikke hr. Fogh Rasmussen må erkende, at den eneste måde, de fattige kan undgå at købe på kredit på, er ved at lade være med at købe. Det er ved at lade være med at have et køleskab, det er ved at lade være med at have et fjernsyn. Jamen lad os sige tingene, som de er. Det er det, der er hensigten; det er i hvert fald det, der er virkningen. Hvis det ikke er hensigten med dette her, så er det jo, fordi man ikke har begreb skabt om, hvad det vil sige at være fattig.

Men de, der har siddet og udarbejdet det, statsministeren og i hvert fald hr. Erhard Jakobsen, som jo i går lagde megen vægt på, at der er fattige her i Danmark, ved jo nok, hvad det er, de er ved at gøre, men så ved de altså også, at dette her betyder, at så skal man ikke have et køleskab eller et fjernsyn. Det er på den måde, de fattige skal spare op.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er indtegnet fire korte bemærkninger, og når vi har haft dem, så går vi videre i tallerrækken. Først er det hr. Fogh Rasmussen.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Albrechtsens ræsonnement lyder helt, helt underligt for mig. Det må bygge på en formodning hos hr. Albrechtsen om, at hvis man blot køber på kredit, så skal man aldrig betale sine ting.