

[Rahbæk Møller]

virksomhedsskatteordningen optage lån uden afgift. Jeg vil derfor godt have, at ministeren præciserer, at erhvervsdrivende inden for rammerne af deres nettoerhvervsformue frit kan optage afgiftsfrit lån, uanset om det er inden for eller uden for virksomhedsskatteordningen, og uanset om lånene bruges privat eller erhvervsmæssigt.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det vil jeg da meget gerne svare på. Jeg havde egentlig tænkt på at svare til sidst, når alle ordførerne havde haft ordet, men for at undgå, at man kører videre i den misforståelse, vil jeg da gerne sige, hvordan det forholder sig.

Virksomhedsordningen er som bekendt bygget op på et sådant system, at den omstændighed, at man putter privat gæld ind i virksomhedsordningen, ikke i sig selv skulle være nogen som helst fordel. Det er det, vi kaldte det selvkontrollerende system i virksomhedsordningen, da vi offentliggjorde skattereformen, og det selvkontrollerende system bliver jo ikke slået i stykker, fordi der her er tale om en afgift. Det er jo netop et system, hvor der kan være en smule divergens mellem, hvad der er udlånsrenten og procenten for kapitalafkastet.

Det vil med andre ord sige, at i det omfang virksomhedsordningen er selvkontrollerende, kan det ikke betale sig for nogen at putte en privat gæld ind for derved at komme til at spare denne beskedne afgift, der er tale om her.

Hvis vi befinder os uden for virksomhedsordningen, hvor vi altså laver den skematiske regel, er det sådan, at der bliver godskrevet som kapitalafkast 10 pct. af aktiverne, og lån inden for disse grænser vil blive fritaget for afgift netop for at sikre, at en erhvervsvirksomhed, uden at den går ind i virksomhedsordningen, fuldt ud kan blive finansieret med fremmed kapital.

Vi ønsker ikke, at der skal være afgift på en sådan virksomhed, og der kan naturligvis være tilfælde, hvor man ikke har udnyttet hele finansieringen af fremmed kapital. Men det er på den anden side så ensbetydende med, at man har sparet op, og på samme måde som en lønmodtager kan spare op og derved tage lån, da vi arbejder med et net-

toudbytte, på samme måde kan erhvervsdrivende altså gøre det.

Jes Lunde (SF):

Vores generelle vurdering af regeringens lovpakke er, at den kun tager fat om en del af de problemer, vi har i samfundsøkonomien, og at den endnu en gang gør det på en socialt skæv måde. Det er faktisk lykkedes regeringen stort set at udforme lovforslagene, så de friholder deres egne kernevælgere, hvilket jeg senere skal vende tilbage til.

Vi kan i SF godt erklære os enige med regeringen i, at det private forbrug har udviklet sig alt for voldsomt. Det har vi sagt før, når vi har kritiseret regeringen for dens ødselhed i synet på det private forbrug. Vi har længe anket over, at de velhavende frit kunne omsætte de formuer, regeringen har tilført dem, i et overforbrug til skade for samfundsøkonomien. Det er jo ingen tilfældighed, at betalingsbalancen under den borgerlige regering har udviklet sig stadig værre. Første år var underskuddet på 12 mia. kr., andet år 18 mia. kr., tredje år 28 mia. kr., og i år i regeringens fjerde år tyder meget på, at det kommer over de 30 mia. kr.

Det er godt, at regeringen nu delvis erkender miseren. Det tyder efter vores mening på en voksende ansvarlighed, men så meget desto mere skuffende er det selvfølgelig, at regeringen endnu en gang forsøger at sende regningen de forkerte steder hen.

Derudover finder vi det fra SFs side langt fra perspektivrigt nok, at regeringen kun beskæftiger sig med at begrænse det private forbrug ad skattevejen. Det er ikke i sig selv nok til at løse betalingsbalanceproblemet. Vi har på det punkt stadig til gode at se en sammenhængende politik fra regeringens side.

SFs forslag er bl.a. en række udviklingsprogrammer, der kan dreje produktionen og efterspørgslen væk fra importen, samtidig med at vi forbedrer miljøet. Det drejer sig om udviklingsprogrammer inden for energibesparelse og anvendelse af vedvarende energikilder, byfornyelse, kollektiv trafik, miljøteknologi, informationsteknologi og udnyttelse af de positive sider ved bioteknologien.

Vi ønsker bl.a. at anvende den offentlige sektor som drivkraft i dette og venter selvfølgelig meget spændt på, hvor jomfrunalsk regeringen vil være, når den engang kommer