

[Ove Jensen]

Jeg kan afslutningsvis sige, at Fremskridts-partiet naturligvis vil stemme imod disse to forslag, som jeg her har omtalt, og at vi også vil stemme imod lovforslagene nr. L 8 og L 14. Vi er som sagt overbeviste om, at man ved en offentlig besparelse på et endda ganske lille beløb ville have kunnet opnå en helt anderledes positiv virkning, end disse forslag vil få, idet de efter vores opfattelse kun vil forstærke problemerne, og derudover ligger der altså den farlige nyskabelse i lovforslag nr. L 5, at man er godt i gang med at afskaffe rentefradragsretten – borgernes sidste værn imod den totale skatteplyndring.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Da hr. Albrechtsen, som er VS' ordfører i denne kartoffelpakke, ikke kan være til stede i øjeblikket, skal jeg give udtryk for VS' mening.

Vi mener, at disse forslag i deres helhed er helt uspiselige. Det skyldes først og fremmest forslaget om renteaftgift på forbrugslån. Man kan sige én god ting om det forslag, og det er, at vi dermed har fået gennembrudt en gammel doktrin, nemlig den hellige, ukrænelige rentefradragsret.

VS er modstander af skatteprivilegier, hvor samtlige lønmodtagere skal være med til at finansiere forskellige grupper af skatteyderes mange forskellige fradrag og lovlige skatteunddragelsesmetoder. Vi mener, at princippet selvfølgelig skal være, at hele indkomsten skal udgøre beskatningsgrundlaget, og så skal der være en lav beskatning for små indkomster og en stigende skatteprocent for de høje indkomster, altså en skarp progression. Sådan burde skattesystemet være efter vores mening.

Derfor mener vi også, at f.eks. afskrivningsreglerne for virksomheder, reglerne om nedskrivning af varelagre, lempelsesregler osv. burde ændres, så det blev virksomhedens reelle indtjening, der blev beskattet. Derfor skal alle renteindtægter, aktieudbytter og formuegevinster selvfølgelig også beskattes fuldt ud og beskattes progressivt. Derfor burde ikke mindst rentefradraget afvikles.

Rentefradraget betyder jo, at alle lønmodtagere skal betale tilskud til lånernes renteudgifter. Dette betyder for det første, at renten skrues op, fordi pengeudlånerne selvfølgelig på den måde kan sætte en højere rente. Det

betyder dernæst, at de mange – især lejerne – som har få og små lån, over skatten skal betale for de andres fradrag. Det er selvfølgelig uholdbart, og det allerværste er måske dybest set den splittelse, det har skabt blandt lønmodtagerne, altså mellem lejerne og ejerne, en splittelse, som i allerhøjeste grad har været med til at gøre det muligt for de borgerlige partier at vinde regeringsmagten. F.eks. har partier som Centrum-Demokraterne jo forstået at spille på denne splittelse – ganske dygtigt endda.

VS går altså ind for en afvikling af rentefradraget med en rimelig afviklingstakt – en afviklingstakt, som samtidig med, at man afvikler lejeværdibeskatningen, sikrer, at man ikke driver nogen fra hus og hjem. Denne afvikling af rentefradraget ville være til stor fordel for det store flertal, nemlig for stort set samtlige lejere og den store del af parcelhusejerne, som har almindelige lønindkomster, og som ikke har planlagt at tage nye lån i værditilvæksten, men som via skatten betaler mere til de andres rentefradrag, end de selv får ud af det.

Hertil kommer, at afvikling af rentefradraget ville betyde et fald i huspriserne.

Det forslag, regeringen kommer med her, griber nok en smule ind i rentefradragsretten. Det vil sige, som jeg sagde før, at det genbryder princippet om, at man aldrig kan røre ved rentefradragsretten, men det er i alle henseender, mener vi, forkert udformet. Det betyder helt enkelt, at man vil begrænse den smule fordel, som en almindelig lejer kunne have af rentefradragsretten. Det vil sige, at den, der i forvejen har et nettotab på rentefradragsordningen, fordi de betaler mere til den, end de kan få ud af den, skal have et endnu større nettotab, og at de, der har fordel af rentefradragsordningen, dvs. bolig-ejere med formue og høj indkomst, fortsat skal have denne nettogevinst på almindelige lønmodtageres bekostning.

Dertil kommer, at de selystændige erhvervsdrivende stort set eller nærmere fuldt ud friholdes for indgrebet, sådan som regeringen har formuleret det.

Derfor er det overhovedet ikke forkert at sige ligeud, at det ganske enkelt virker asocialt. Det gør en i forvejen asocial ordning mere asocial. Det gør den sociale skævhed i fordele og ulemper ved rentefradraget endnu mere skæv.