

[Lissa Mathiasen]

hovedproblemet i denne lovpakke, er skatteministerens forslag. Præmiering må tilfalde og må kun tilfalde dem, der har kontoen og sparer op, men i de foreliggende forslag er der en dobbelt præmiering, når forældre eller bedsteforældre sparer op til børn og børnebørn, ja, det er vel egentlig med skatteministerens forslag nærmere en firdobbelt præmiering, der sker. De slipper for beskatning af renterne, de slipper for formueskatten, de slipper for at betale arveafgift, og barnet modtager præmieringen. En præmiering kan som sagt i visse tilfælde være fornuftig og rimelig, hvis de unge har mulighed for selv at spare op, men vi finder det helt urimeligt at give andre præmiering, og specielt finder vi det helt urimeligt at åbne for skattearbitrage.

At forslagene samlet har social slagside til fordel for de mere velstillede, det såkaldte Overdanmark, kan vel ikke undre med de ting, som regeringen med hjælp af de radikale indtil nu har gennemført, og som den samlede kartoffelpakke jo også er et klart udtryk for. Sagen vedrørende disse forslag er jo, at de mange familier, regeringen har klemt økonomisk, ikke har en chance for at deltage i dette præmieringskapløb, tværtimod er det netop dem, der ofte vil være i en situation, hvor de nødvendigvis må optage et afgiftsbelagt lån eller købe på stempelafgiftspligtig og afgiftsbelagt afbetaling, hvis køleskabet, bilen el.lign. går i stykker. Men for dem, der har råd, lægges der nu fra skatteministerens side op til nye muligheder for skattetænkning, for dem, der har muligheder for det, vil det betyde flytning af penge fra én konto til en anden for at opnå en bedre forrentning og for at slippe for at betale skatten på statens bekostning.

Jeg synes, det er berettiget at stille det spørgsmål, også på baggrund af bemærkningerne til forslaget, om denne manøvre overhovedet vil have nogen opsparings effekt.

Jeg skal dog til slut komme med en anelse ros, det fortjener skatteministeren. Der er *noget* fornuftigt i forslaget, nemlig ligestillingen mellem plejeforældre og adoptivforældre.

#### Agnete Laustsen (KF):

Hvis vi i forbindelse med drøftelsen af alle denne dags lovforslag fortsat skal bevæge os i grønsagerens verden, må vi vel med disse

forslag flytte os fra kartoflerne til gulerødderne. Gulerødder er jo et kendt middel til at få i første række dyr til at foretage sig et eller andet, og de er også præmien, når det lykkes. Tilsvarende kan økonomiske gulerødder være en belønning og en tilskyndelse til befolkningen til at ændre adfærd, og vel at mærke ændre adfærd frivilligt, for det er jo det, der skiller regeringen fra Socialdemokratiet, at vi fra borgerlig side, fra konservativ side, ønsker at inspirere befolkningen til uden tvang at lægge deres forbrug og investeringer om, fordi det i praksis viser sig, at det kan betale sig at præstere en opsparing fremfor at optage lån.

Vi har med erhvervslivets voksende investeringer set, at det er lykkedes for regeringen at få denne del af samfundet til at reagere positivt på de ændrede økonomiske forhold med lavinflation og lavrente. På samme måde er det nødvendigt at få befolkningen i øvrigt til at indse, at de økonomiske forhold her i landet har ændret sig væsentligt, og at dette i forbindelse med skattereformen gør det rentabelt at præstere en egenopsparing, før man engagerer sig i større udgiftkrævende foretagender. Investeringer i bolig og uddannelse er for de konservative noget meget væsentligt, og også på denne baggrund må de to præmieringsforslag for opsparing til disse formål ses.

Forslaget om boligopsparing er jo en udbygning og en forbedring af en allerede gældende lov, nemlig loven om boligsparekontrakter. Der skal ydes en 4 pct.s skattefri præmie for hensættelser i flere år, end det hidtil har været gældende, og for større beløb, end vi hidtil har kendt det, ligesom aldersgrænsen for ret til at tegne kontrakt skal nedsættes. Der skal efter forslaget nu kunne tegnes kontrakt lige fra det 15. år, før var det 18. Løbetiden skal forlænges fra maksimum 5 år til 10 år, og beløbets størrelse øges fra maksimum 6.000 til 10.000 kr. årligt.

Yderligere er det værd at mærke sig, at indskud, som forældre foretager for et barn, ikke berører den ret, de har til afgiftsfrit at forære barnet gaver op til 8.000 kr. årligt. Det er noget meget væsentligt, synes jeg. Det er også skattemæssigt værd at bemærke, at indskud, som foretages af forældre, bedsteforældre, plejeforældre, som også blev nævnt her i dag, til fordel for et barn, indgår i barnets formue, og at skattepligtige renter alene