

[Bakholt]

med i hvert fald 20 pct., en renteskat på 20 pct.

Hvis det var en socialdemokratisk regering, der havde gennemført denne lovgivning, skulle man have hørt de borgerlige partier tordne imod Socialdemokratiet om, hvor fjendsk det var over for ejerboliger. Det ville ikke have skortet på grove, skræmmende udtryk fra de borgerlige partier, men nu må den snak forstumme for evigt. Den grammofoonplade kan man ikke køre på mere, for der er ingen, der har foretaget flere indgreb over for dem, der bor i ejerboliger, end denne borgerlige regering, og den borgerlige regerings propagandavogn er væltet nu.

Dette er et led i kartoffelkuren, og vi kan ikke lide den kartoffelkur, der er ikke meget næring i den, så vi er heller ikke særlig glade for disse 2 lovforslag.

Svend Åge Petersen (KF):

Indledningsvis vil jeg da lige komme med et par kommentarer til hr. Bakholt, der nu ytrer en helt ny opfattelse, hvis jeg ellers har forstået det rigtigt, en bekymring for ejerboligen. Jeg synes, det tyder godt for det fremtidige arbejde i boligudvalget, det er i hvert fald en ny linje fra Socialdemokratiets side. Jeg lagde desværre også mærke til, at der ikke var ét eneste konstruktivt forslag i den lange række af kritikpunkter, der herfra blev nævnt.

Tilbage til det første af de to omtalte lovforslag, lovforslag nr. L 10. Som et helt naturligt led i regeringens ønske om at fremme opsparingen og nedbringe gældsætningen er der her tale om et lovforslag om ændringer inden for realkreditinstitutternes arbejdsområde. Det siger sig selv, at disse mål ikke kan nås, uden at man strammer reglerne for de meget gunstige lån, som hidtil har kunnet hentes i kreditforeningerne. Den nødvendige stramning skal ifølge lovforslaget ske ved at blande annuitetslån – det er, sagt med andre ord, de lån, vi kender fra det nuværende lånemarked for kreditforeningerne – med serielån, hvorved låntagers bruttoydelse de første år vil stige og til gengæld falde i lånets sidste år. Det forhold er på ganske udmærket vis anskueliggjort i bemærkningerne til lovforslaget, og det fremgår også heraf, at den maksimale forøgelse af det første års ydelse kan blive op til ca. 19 pct. Jeg lagde mærke

til, at hr. Bakholt sagde 20 pct., men det er måske den passende afrunding i det politiske mønster.

Det er imidlertid under den klare forudsætning, hr. Bakholt, at det er det nuværende renteniveau, vi taler om, og der er virkelig god grund til at tro på en faldende rente. Det er allerede sket i de sidste par dage, og der er grund til at tro på, at indgrebet vil medføre en faldende rente som følge af et formindsket pres på penge- og kapitalmarkedet. Hvis dette forventelige rentefald skulle indebære bare et par procent, hvad jeg bestemt ikke betvivler, men tværtimod stærkt tror, vil bruttoydelsesforøgelsen det første år trods alt stige med mindre end 5 pct. Det er noget andet end 20 pct., men det er jo, efter hvordan man nu gerne vil fremstille det.

Dette bør sammenholdes med den formindskede efterspørgsel efter ejerboliger, som indgrebet formentlig vil medføre – det er også nævnt – og det vil afspejle sig i, at ejendomspriserne ikke fortsat vil stige med den hastighed, vi har set, hvilket vil komme huskøberne til gode. Det synes jeg også vil skal lægge mærke til. Det gør vel ikke noget, om de nye købere skulle have indflydelse i form af faldende huspriser.

Med lovforslaget ændres der ikke ved de hidtil kendte løbetider, som varierer mellem 10 og 35 år afhængigt af lånets formål. Lånegrænsen for ejerskifter bliver ændret. For ejerboligerne ændres den fra 70 pct. til 80 pct., og det vil formentlig medføre, at kreditforeningerne får flere lånansøgere til ejerskiftelån, mens pengeinstitutter og andre långivere, der har haft et opsving på det sidste, må tabe et tilsvarende antal lånesager.

For den enkelte lånansøger bliver det mere overskueligt, også ud fra den betragtning, at lån til til- og ombygning fremover bliver begrænset til 80 pct. for så vidt angår ejerboliger og fritidshuse, altså 80 pct.s lånegrænse for såvel ejerskiftelån som lån til til- og ombygning.

For den gruppe, der hedder udlejningsejendomme, andelsboliger, kontor- og forretningsejendomme og hoteller, vil til- og ombygningslån ligge på den hidtidige lånegrænse på 90 pct. Det vil sige, at disse bygningskategorier ikke oplever nogen stramning med dette forslag.

Det har i pressen været omtalt, at der kunne være problemer med den låntagning, der