

[Bente Nielsen]

ninger. Det drejer sig om, hvorvidt lån til sådanne ting vil falde ind under de lån, der bliver afgiftsbelagt, eller om man kan finde en løsning, sådan at de på en eller anden måde bliver sidestillet med lån til brug for finansiering af ejerbolig. Jeg tror, det er en problemstilling, som optager os alle meget, og jeg håber, at man i Boligministeriet er i gang med at finde en model, så vi også kan få andelsboligerne ind på en fornuftig måde her. Jeg ved ikke, om boligministeren allerede nu kan sige noget om, hvor langt man er kommet.

Så har jeg nogle spørgsmål af mere teknisk karakter, men dem skal jeg ikke forlænge debatten med her, men tage med til udvalgsarbejdet, sådan at vi kan komme videre i dagsordenen.

Med disse ord skal jeg på Venstres vegne tilslutte mig begge forslag.

Ruth Olsen (SF):

Forslagene her lægger op til at få folk til at tænke langsigtet og ikke regne med nogen inflation, når de begiver sig ud i et ejerboligkøb eller i forbedringsarbejder, og så må de jo først sørge for at have en pæn stor bankkonto at tære på i starten. I andre lande bruger man nogle andre metoder til at presse folk til at udsætte deres redegørelse og familiestiftelse. Her bruger vi altså boligpolitikken, for regeringen sørger jo ikke samtidig for, at der er nok af gode, billige sociale udlejningsboliger, og når det bliver dyrere efter forslaget at sidde i ejerbolig de første år, vil byggeriet vel stagnere. Også den overophedning af byggeriet, som regeringen har talt så meget om, men som i de seneste måneder er begyndt at køle en hel del, vil vel så med dette indgreb fryse til med krise og arbejdsløshed i byggesektoren til følge, medmindre, selvfølgelig, de sociale byggekvaliteter sættes gevaldigt op. Det vil vi selvfølgelig fra SFs side tale meget for, selv om jeg nok ved, at regeringen ikke har tænkt sig det. Men det er jo nødvendigt, for ellers stiger bolignøden endnu mere med dette forslag.

Alligevel, vil jeg sige, er SF ikke negative over for forslaget, vi er nærmest positive, fordi huspriserne jo vil falde som en konsekvens af dette, og det kan vi selvfølgelig slet ikke have noget imod. Det er der også meget

der tyder på allerede nu. Derfor vil vi faktisk godt støtte forslaget.

Præmien for gældsætningen, dvs. rentefradragsgevinsten, formindskes en smule ved dette forslag. SF har aldrig haft noget imod, at man formindsker præmien for gældsætning – det var faktisk det, jeg mente med min bemærkning i forbindelse med det forrige forslag – for SF har aldrig været tilhænger af de store skattetilskud, der gives til ejerne ved hjælp af rentefradragsretten på bekostning af lejerne.

Jeg vil lige sige med hensyn til det andet forslag, at det også er rimeligt, og at vi støtter det. Det vil sige, at vi støtter begge forslag. Begge forslag stiller større krav med hensyn til ejerboligfolkets egenkapital, og det sænker huspriserne, så vi støtter dem.

Estrup (RV):

Lad mig starte med det principielle, det er også her, det er lettest at være klart positiv. Vi kan støtte ønsket om at forøge opsparingen i forbindelse med boligfinansiering. Det er en rigtig tanke. Det er det samfundsøkonomisk, men det er det jo også, fordi vi generelt derved får en dæmper på prisstigningerne, så fra vores side kan vi give tilslutning til ideen om nu at lave en anden sammensætning af realkreditlånene, de såkaldte mikslån.

Derudover vil jeg også sige, at som noget andet positivt og noget principielt er vi glade for og enige i, at man nu sørger for at skabe ligestilling mellem realkreditinstitutterne og andre institutter, som giver lån mod pant i fast ejendom. Et af de problemer, vi har haft i forbindelse med anden lovgivning vedrørende realkreditten her inden for det seneste års tid, var jo tendenserne til skævvridning. Det tror jeg ikke der er i denne lovgivning, og det er Det Radikale Venstre glad for. Det betyder også, at de bemærkninger, som jeg måske ellers ville have haft til boligministeren om en redegørelse, som vi har efterlyst adskillige gange, bliver lidt mindre harmdirrende, men stadig væk: vi har brug for en vurdering af, hvordan den hidtidige lovgivning vedrørende realkreditten har virket, og jeg håber, at boligministeren vil sørge for, at vi snart får den lovede redegørelse.

Når disse mere positive ting er sagt, vil jeg gerne gå over til det, som nok er lidt mere kritisk, men forhåbentlig også konstruktivt.