

[Albrechtsen]

vokser. Det er derfor, jeg kalder det her for noget kludder.

Det er noget, der er udarbejdet uden hensyntagen til boligpolitiske målsætninger. Det er noget, som alene er udarbejdet ud fra nogle finanspolitiske og overordnede politiske målsætninger. De ulykkelige konsekvenser, det skaber for de unge familier på boligmarkedet, har man ingen som helst hensyn taget til ved overvejelsen af det her. Det er alene et spørgsmål om at fremme opsparing og sådan noget, men man kunne jo godt have overvejet, hvordan sådan noget rent faktisk indvirker på den fysiske virkelighed, på mulighederne for at få noget ordentligt at bo i for de mennesker, som har vanskeligst ved det. Det har man altså ikke overvejet, og derfor må VS afvise forslaget.

Vi ville godt være med til at diskutere nogle ting, hvis der var et tilstrækkeligt almennyttigt byggeri, hvis der var et tilstrækkeligt ungdomsboligbyggeri, hvis der var en udsigt til at få ældreboligproblemerne løst. O.k., så ville vi godt være med til at diskutere sådan noget som det her, men vi synes, det er for tidligt at indlade sig på sådan noget, når det, der er udsigt til, tværtimod er, at der ikke fra regeringens side bliver lagt op til en ordentlig indsats på lejeboligområdet.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse fra hr. Svend Åge Petersen, fru Bente Nielsen og hr. Estrup.

Jeg er aldeles enig i, at vi har et problem omkring andelsboliger, om den restfinansiering, der er, efter at man har bidraget med som minimum de 20 pct. i eget indskud. Det arbejder vi med i øjeblikket, og vi skal også nok finde en løsning, som vi kan præsentere under udvalgsarbejdet her mellem første og anden behandling.

Så vil jeg sige til hr. Estrup, at det jo ingen hemmelighed er, at en del af sigtet med dette er at øge tilskyndelsen til større opsparing. Derfor er der også en forskellig afdragsprofil på lån til om- og tilbygning og på lån optaget i forbindelse med ejerskifte eller nybyggeri, ud fra den filosofi, at når det drejer sig om om- og tilbygning, har man boligen i forvejen og kan måske bruge en boligsparekonto til at spare op til en del af om- og tilbygningen. Der ligger altså her en

hjælp til ikke at anskaffe boligen, men til egentlig boligforbedring.

Jeg nævnte ikke fru Ruth Olsen, da jeg takkede for den positive indstilling. Det skyldes, at jeg syntes, det var dejligt at høre fru Ruth Olsen sige, at forslaget får folk til at tænke, og det medførte så, at SF er positiv over for forslaget. Det synes jeg egentlig er en god del af dette forslag. Det skulle bare gælde for alle forslag, der blev fremsat, at de fik folk til at tænke, for så kunne vi måske få meget brede forlig i Tinget.

Jeg vil sige som noget af det væsentlige i anledning af det, hr. Bakholt og hr. Albrechtsen har talt om: hvem rammes, og hvem er det egentlig vendt imod? – at det ikke er vendt mod ejerboligfolket eller dem, der ønsker at få en ejerbolig. Det er ikke, som hr. Bakholt siger, ejerboligfjendsk, for hvad er en del af sigtet med disse forslag? Det er at fastholde et lavrentesamfund. Det, der er helt afgørende for boligomkostningen og dermed boligudgiften, er renteniveauet.

Når hr. Bakholt siger, at man mener, dette er ejerboligfjendsk i forhold til det, Socialdemokratiet kunne tænke, så kan vi bruge et eksempel: hvad er egentlig forskellen på huslejen for et almindeligt parcelhus, f.eks. den model, kreditforeningerne bruger i deres beregninger, et almindeligt nyopført parcelhus på 134 m²? Hvad ville det koste under de forudsætninger, der var til stede under hr. Anker Jørgensen, og de forudsætninger, der er i dag?

Under hr. Anker Jørgensen var renten 20 pct. – det er endda mildt sagt, for den nærmede sig de 23 pct., og da kostede kreditforeningernes hus 160.000 kr. om året i renteudgift. I dag er renteudgiften for det samme hus 88.000 kr., og det er i løbende priser. Det er altså 72.000 kr. mindre i renteudgift om året. Det er efter skat, efter skattereformen 36.000 kr. mindre, og det er kontante kroner. Det vil sige, at familien Danmark, der køber huset på 134 m² nyopført, i dag har 36.000 kr. mere til rådighed, end den havde under hr. Anker Jørgensen. Det er forskellen på et højrentesamfund og et lavrentesamfund.

Det, vi ønsker med den ændrede afdragsprofil, er at sikre, at det rentefald, der, alt andet lige, vil være en følge af denne kurs' vedtagelse, ikke udløser højere priser på ejerboliger, men uændrede priser, så den rente, man altså ikke skal betale, skal bruges til at