

**[Boligministeren]**

betale for en større opsparing. Her er der for så vidt enighed mellem kreditforeningerne og Dansk Ejendomsrådgiverforening, når man ser Politiken i dag, hvor begge skønner, at priserne vil falde.

Priserne vil nemlig falde så meget, at nettoudgiften for familien Danmark vil være uændret ved køb af ny bolig. Hvis prisen er faldet, men nettoydelsen er den samme, så betyder det, at der er en større del, der er gået til opsparing.

Det var nøjagtig sigtet, og det er nøjagtig den bedste måde at hjælpe på, også fordi vi skal vænne os til, at det er et lavrentesamfund. Derfor får vi et langt mere ærligt og sandt billede af ydelsens byrde over årene ved at bruge mikslån, som det er foreslået, med 40 pct. som serielån og 60 pct. som annuitetslån, hvor man får et næsten vandret ydelsesforløb i modsætning til 30-årige annuitetslån, hvor man har et stigende forløb i ydelsen i lavrentesituationen, i lavinflations-samfundet. Så det er altså en hjælp til familier at sige: kan I klare de første år, så har I også det sande billede af byrden, af huslejen over årene.

Dette forslag skal ses i sammenhæng med præmieringen af boligopsparing. Det kan godt være, at man skal vente lidt længere, før man får sin ejerbolig, men vi skal vænne os til, at vi ikke kan få alt på kredit. Der skal præsteres en egenopsparing. Uanset om det er et hus, man vil have, om det er en bil, om det er en ferierejse, om det er et fjernsyn eller hvad det er, er ideen bag dette, at vi skal øge tendensen til opsparing.

Det er også lidt af forklaringen på, hvorfor det, der måtte mangle i de 20 pct., der er skitseret som eget bidrag ved køb af bolig, bliver belagt med en renteaftgift, for meningen er jo, at man skal bruge boligsparesystemet til at spare op til udbetalingen. Så valget står mellem boligsparekontoen og en renteaftgift, igen for at motivere til øget opsparing.

Alt i alt hænger det sammen med det sigte, at det ikke skal blive dyrere at bo. Vi skal bruge vores penge, ikke til højere huspriser, men til øget opsparing.

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Der har stort set hos alle ordførerne været forståelse for den balance, der nødvendigvis skal være imellem realkreditinstitutterne og

ikke-realkreditinstitutterne. Den har man kunnet se det fornuftige i, således at der ikke har været mange bemærkninger til lovforslag nr. L 12.

Der kom dog en bemærkning fra hr. Arne Bjerregaard vedrørende udformningen af § 1. Jeg skal sige, at når den har fået denne udformning, så er det også af hensyn til at skabe balance i systemet, at man nødvendigvis har måttet sige noget i lovforslaget om afdragsprofilerne og løbetiderne. Hvis man ikke gør det, kan man skabe en uhensigtsmæssig balance, idet der så kan laves lån, som får en sådan profil, at de faktisk udhuler den 20 pct.s afgift, som ellers er inde i billedet. Så der er faktisk rimelighed og fornuft i det.

Hvis det er en særlig gruppe, hr. Arne Bjerregaard tænker på, som kunne være de nystartede, vil jeg sige, at § 1 i lovforslaget taler jo udtrykkelig om »erhvervs-mæssig ydelse af lån til private«, og det vil sige, at på det tidspunkt, hvor nogle kan definere sig som erhvervsdrivende, og det kan de fleste nystartede jo gøre forholdsvis hurtigt, vil de ikke blive ramt af dette, men så vil de få de muligheder, der er for erhvervsdrivende.

**Bakholt (S):**

Hvis boligministeren og andre regeringsmedlemmer kunne tale renten ned, så var den givetvis faldet, og så ville den måske også falde de 2-3 pct., som regeringen håber på og taler om i forbindelse med kartoffelkuren. Jeg tror ikke på den. Der er flere og flere, der er skeptiske over for, at det bliver resultatet, at vi får set et rentefald på 2-3 pct. i forbindelse med gennemførelse af kartoffelkuren.

Det, regeringen siger, er – det siger alle – at den forventer et fald i byggeriet. Vi kan diskutere hvor meget, men regeringen siger selv omkring 15 pct. i forbindelse med dette indgreb. Hvorfor får vi det? Det får vi, fordi boligydelsen stiger, og den stiger stærkt. Det er det, der er problemet, ikke mindst – det var det, jeg pegede på i mit indlæg – for unge, der for første gang skal købe sig en ejerbolig.

Det kunne vi have klaret, hvis vi ville bygge nogle flere lejeboliger, så folk havde nogle valgmuligheder. Men det er der jo ikke tale om. Jeg har ikke hørt et eneste ord fra rege-