

[Bakholt]

ringens side om, at man vil forøge den almennyttige kvota, måske tværtimod. Der er i hvert fald ikke udsendt signaler, der går på en forøgelse.

Det vil sige, at resultatet bliver faldende byggeri og større boligmangel, hvilket vil være med til at presse priserne i opadgående retning. Det er resultatet af det, man laver.

Svend Åge Petersen (KF):

Hr. Albrechtsen harcelerede noget over, at ejerboliger var noget med statsstøtte. Jeg går ud fra, at når hr. Albrechtsen nævner statsstøtte og ejerboliger, så må det have noget at gøre med rentefradragsretten, ellers kan jeg ikke rigtig se, hvordan den statsstøttediskussion skulle opstå.

Der blev i den forbindelse talt om indekslån, og jeg vil godt spørge hr. Albrechtsen: hvem er det, der betaler renteydelsen på indekslånet, hvis ikke det er staten og dermed altså en statsstøtte? Det var, ligesom det lå i forslaget, at det var den vej, man kunne gå, fra én form for statsstøtte til en anden form. Har jeg forstået det rigtigt, hr. Albrechtsen?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

For så vidt angår ejerboliglån lå der i det, jeg sagde, alene et spørgsmål om profil eller rettere sagt reguleringsmekanismen for væksten i den årlige ydelse, således at den så vidt muligt udvikler sig i takt med prisudviklingen. Den kan indrettes på mange måder. Det burde være sådan, at der var en vis frihed for folk, der ville bruge ejerboligen som alternativ til at indrette sig med profiler, som passede til den livsform, de havde, og til de indtægtsforhold, de havde, men det får de jo ikke mulighed for på den her måde.

Estrup (RV):

Der er to ting, jeg gerne vil beskæftige mig med her i anden runde.

Jeg vil gerne starte med at takke boligministeren for løftet om at få løst andelsboligernes problem, men jeg vil samtidig understrege, at dette altså ikke bare er et spørgsmål om andelsboliger, det er også et spørgsmål om anpartslejligheder, og det er efter min mening også et spørgsmål om boligindskud i f.eks. almennyttigt byggeri.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge boligministeren, om den løsning, vi må imødesee her mellem første og anden behandling, involverer bestyrelsen for andelsboligforeninger i en eller anden form for godkendelse, kaution el.lign. Hvis det er tilfældet, vil jeg godt med det samme sige, at så er det ikke nogen farbar vej, for det vil fundamentalt bryde med hele strukturen i andelsboligforeninger og den måde, man har indrettet sig på. Det var den ene ting, jeg gerne ville sige.

Den anden er til industriministeren og til den besvarelse, som hovedsagelig var rettet til hr. Arne Bjerregaard, men jeg var jo også inde på § 1 i lovforslag nr. L 12.

Jeg synes, at vi står over for et overordentlig stort problem i forbindelse med § 1. Det er muligt, jeg har lyttet dårligt til ministerens besvarelse, men jeg må læse § 1 sådan, at den omfatter såvel egentlige private forbrugere som erhvervsdrivende, altså at alle private er omfattet af § 1. Spørgsmålet er, om vi nu er ved at lave en § 1, der betyder, at hvis man som erhvervsdrivende ønsker at optage et lån mod pant i fast ejendom, så er man altså også nødt til at acceptere de pågældende vilkår for afdragene, så kan man ikke længere få en kassekredit, medmindre man er villig til at gå uden om det normale system med pant i fast ejendom.

Sådan må jeg læse § 1, og det synes jeg ville være godt at få uddybet, for hvis det virkelig var tilfældet, ville det betyde, at hele kassekreditområdet blev fundamentalt undergravet. Jeg vil godt sige, at sådan læser man det også i bankverdenen.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KRF):

Jeg læser det ligesådan. Jeg må dog lige skære ud i pap, hvilken gruppe det er jeg specielt tænker på. Det er specielt iværksætterne, dem med den gode idé, som gerne vil have den realiseret og skal bruge midler og må hen og låne, men ikke har mulighed for at afdrage eller måske endda heller ikke at betale rente lige med det samme. De er bundet af dette. De kan ikke låne pengene uden at skulle betale strafafgiften for at udvikle deres idé, og derved kan vi stoppe den udvikling, som vi netop ønsker. Det er jeg bange for er indeholdt i § 1.