

**Boligministeren** (Thor Pedersen):

Til hr. Estrup: om bestyrelsen i en andelsboligforening muligvis skal inddrages, indgår i de overvejelser, vi gør os. Det skyldes, at det er et ret broget problemkompleks, især når vi ser på lån optaget før 7. oktober 1986, som ikke har pant i ejendommen. Hvis der er pant i ejendommen, er der ikke noget problem.

Er der ikke pant i ejendommen, er problemet der med at dokumentere, at det lån, man har optaget, er brugt til forbedring af andelsboligen, og her kan det blive nødvendigt at få en form for dokumentation for, at boligen er blevet forbedret med et beløb, der stort set svarer til det, man gør gældende er et boliglån. Der ligger et problem dér.

Vi har også et problem efter 7. oktober 1986 i forbindelse med fraflytning. Vi kan også have problemet, at der kan være flere andelsbeviser til den samme bolig. Hvordan sikrer vi, at man ikke låner på hvert andelsbevis?

Det er nogle af de spørgsmål og problemstillinger, vi arbejder med, og som vi også skal diskutere i udvalget. Der er ikke nogen model, vi har lagt os fast på. Jeg siger blot, at jeg ønsker – og det gør regeringen – at få løst problemet, og jeg håber, vi finder den bedst mulige løsning.

**Industriministeren** (Nils Wilhjelm):

Jeg vil sige både til hr. Estrup og til hr. Arne Bjerregaard, at den første linje i § 1 udtrykkelig siger »erhvervsmæssig ydelse af lån til private«. Det vil sige, at hvis man er erhvervsdrivende, ligger der ikke begrænsninger her, så kan man i øvrigt operere ganske normalt.

Med hensyn til det spørgsmål, hr. Arne Bjerregaard rejste, kan jeg gentage, hvad jeg sagde før: det er der ingen grund til. Der er selvfølgelig en realitet lige i begyndelsesfasen, og den vil vi da godt være med til at se på under udvalgsbehandlingen, men det er kun lige den allerførste, spæde start. Men jeg er naturligvis enig i, at vi skal have for øje ikke at lave nogen form for begrænsninger her; der skal være gode muligheder for, at iværksættere kan komme i gang, og der skal ikke ligge begrænsninger med hensyn til deres finansieringsmuligheder.

(Kort bemærkning).

**Estrup** (RV):

Det synes jeg var klagende på én led, men det rejser et andet spørgsmål: betyder det ikke, hr. industriminister, at vi så skal til at sondre mellem lån til erhvervsmæssige og ikke-erhvervsmæssige formål?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.15.

Mødet udsat kl. 18.09

Mødet genoptaget kl. 19.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om marginspekulation m.v.*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 7/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen** (S):

Når man ser på det område, lovforslaget i al sin beskedenhed beskæftiger sig med, kan man godt have sympati for de intentioner, der er lagt heri.

Nu har ministeren jo valgt at annoncere forslaget sammen med den øvrige afgifts-