

[Industriministeren]

er, ligesom man ikke rigtig kan få øje på midlerne. Det er vel også det, der ligger i forskellige af ordførernes bemærkninger om, at det er en meget rendyrket bemyndigelseslov, der her er tale om,

Jeg skal gerne medgive, at det er vide rammer, men jeg vil gerne afkræfte det, der er blevet sagt flere gange, nemlig at det er noget, som er kommet ind sådan i 11. time. Det har været med faktisk lige fra starten.

Når det har været med, er det, fordi det giver en naturlig afrunding af alle de intentioner, der i øvrigt ligger i hele den pakke, regeringen har fremlagt, og der er her tale om et ønske om at sanere på et område, hvor der ellers kan foregå nogle meget yderliggående spekulationer, som vi bestemt heller ikke fra regeringens side synes er særlig klædelige.

Når det er blevet så bred en bemyndigelseslov, så hænger det sammen med, at det er et ganske vanskeligt område at bevæge sig ind på, og fremfor at komme med noget, som man meget hurtigt ville kunne se ikke var helt fuldstændigt, er det tanken at prøve at bruge en hel del arbejde på at udforme cirkulæret på en sådan måde, at vi rammer rigtigt, herunder naturligvis også interessere os for de områder i udlandet, hvor man arbejder med dette. Jeg vil gerne henvise til – måske til oplysning for fru Pia Kjærsgaard – at bl.a. USA, som jo ellers i mange henseender anses for at være overordentlig liberalt, på dette område har begrænsninger for, hvor marginalt man kan arbejde. Også Nationalbanken og andre vil blive inddraget, således at vi sikrer os, at vi når frem til noget, som har det substansindhold, der skal være, for at det netop kan ramme på den rigtige måde.

Med hensyn til de mere specielle spørgsmål tror jeg, vi kan nå frem til at besvare dem, når vi kommer i gang med udvalgsarbejdet, som jeg ser frem til.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til ministeren vil jeg bare sige, at vi ikke er i tvivl om, der vil blive lavet et stort stykke arbejde efterfølgende. Der er bare nogle af os, der mener, at det somme tider er en fordel, hvis det sker før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om registreringsafgift for fritidsfartøjer.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 7/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Da Socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Camre, desværre ikke har mulighed for at være til stede lige i øjeblikket, skal jeg gøre et par bemærkninger.

Vi må jo sige, at vi her er nået det punkt, hvor regeringens sociale samvittighed virkelig har overmandet regeringen. Der bør gøres et eller andet, som får tingene til at se afbalanceret ud. Derfor har man så foreslået – hvad jeg ikke skal harcelere over – en registreringsafgift på både over 5 t, og der er det specielle ved denne afgift, at den er frivillig. Man vælger selv, om man ønsker at lade sig registrere, og det oplyses i bemærkningerne til lovforslaget, at ca. 700 både er blevet registreret pr. år de seneste år.

Spørgsmålet er, om ikke denne afgift er en måde fuldstændig at afskaffe denne registrering på, eller i hvert fald meget langt at afskaffe den. Så sparer man jo noget arbejde, og det er da i sig selv fornuftigt, hvis man får et bureaukrati begrænset eller fjernet. Men at det er noget, der skulle være et bidrag i den økonomiske politik, det tror jeg ikke meget på. Hvis man fortsætter uændret, vil det maksimalt kunne indbringe godt 3