

[Lenger]

med min bedste vilje ikke se, hvordan en afgift af denne karakter kan gøre noget som helst i forhold til betalingsbalancen, og hvordan den på nogen som helst måde kan være med til at påvirke folks adfærd med hensyn til at stifte gæld. Det kunne jeg godt tænke mig at høre ministerens bud på, fordi det trods alt er den sammenhæng, som forslaget indgår i.

Hvis ministeren mener, at det skal tages ud af sammenhængen og behandles på en anden måde, synes jeg da også, det kunne være interessant at høre det, for skatte- og afgiftsudvalget har da nok at se til i de kommende dage, og der er ikke ligefrem grund til at have overarbejde med et forslag, der slet ikke vedrører kartoffelkuren.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Jeg kan sige til hr. Lenger, at dette lovfor-
slag er en del af pakken, og derfor regner vi
med at kunne skrive betænkning søndag
aften.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes nu, dette lovforslag godt kunne
være interessant, og jeg synes, at forslaget
ved en fornuftig og grundig behandling i ud-
valget måske kunne udvides til at være no-
get, der også i den større sammenhæng kun-
ne få en betydning. Jeg går jo ud fra, at hr.
Skrumsager Skau er enig i, at de 5.000 kr.,
som man taler om i afgift her, ikke vil for-
hindre nogen i at hverken belåne en båd el-
ler købe en båd, når vi taler om priser i den
størrelsesorden, som hr. Lenger henviste til.

Derfor er spørgsmålet, om ikke vi i saglig-
hedens interesse burde gemme denne sag og
se den i sammenhæng med den afgift, vi har
på lystbåde, og som jeg tror der er en stor
folkelig forståelse for at vi måske burde gøre
noget ved. Det er vi i Socialdemokratiet eni-
ge i er et af de områder, som det vil være
fornuftigt at se på. Skulle vi derfor ikke i
fællesskab være enige om, at denne sag
egentlig ikke har meget med de øvrige at gø-
re, og så give den en god, saglig, grundig
behandling og få noget fornuftigt ud af den?

Jeg beklager, og specielt til formanden, at
jeg nede fra salen mimede om, at formanden
havde sprunget mig over i talerrækken, indtil
det gik op for mig, at hr. Lenger jo repræ-
senterede et større parti, nemlig SF, for jeg
var ikke klar over, at SF på en sådan sag
turde tage en helt ny ordfører, men jeg må
sige, at efter jeg har hørt hr. Lengers saglige
indlæg, så kan jeg se, det var en helt rigtig
beslutning fra SFs side.

Jeg lyttede også meget interesseret til Soci-
aldemokratiets bemærkninger, og jeg hørte
også hr. Stavad sige, at han oplevede, at den
sociale samvittighed virkelig havde overman-
det regeringen i denne sag, så sådan set kun-
ne han ikke indvende så meget imod den.

Men jeg noterede også, at derfra og til at
sige klart ja til den, var der alligevel et
spring.

Det Radikale Venstre vil efter den udveks-
ling, der er her i salen, interesseret følge ud-
valgsarbejdet med et positivt blik.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan oplyse, at mit parti vil ikke alene
følge udvalgsarbejdet med et interesseret
blik, vi vil faktisk også tilslutte os lovforsla-
get.

Vi synes, det er en god begyndelse, der
gøres her. Her får vi en registreringsafgift på
fritidsfartøjer, når man skal foretage en belå-
ning for at anskaffe sig dette fartøj. Der vil
jo blive tale om stærkt forhøjet stempelafgift,
idet vi jo skal sammenholde dette forslag
med andre forslag, hvor man går fra 0,2 pct.
til 4 pct. Låner man f.eks. 1 mill. kr., er der
altså tale om 40.000 kr. i stempelafgift; dertil
kommer også, at der kommer afgift på dette
forbrugslån. Jeg mener, at her er virkelig tale
om nogle merudgifter på den luksus, som
fritidsfartøjer efter min mening er, og den
udvikling har vi arbejdet for i mange år.

Jeg vil sige til hr. Stavad, at vi også har
foreslået det under socialdemokratiske rege-
ringer, og den begyndelse, der sker her, synes
vi er overordentlig glædelig, og jeg kan ikke
se, hvorfor hr. Stavad ikke skulle kunne være
med i denne begyndelse. Den kan da udvi-
des, hvis der skulle være behov for det.

Vi synes, det er et godt og konstruktivt
lovforslag.

Lone Dybkjær (RV):

Ove Jensen (FP):