

[Ove Jensen]

Uanset hvad man ellers mener om lystbåde, så er realiteten jo, at registreringsafgiften er et led i regeringens fortsatte skattestigningspolitik. Det vil vi i Fremskridtspartiet ikke være med til.

Jeg vil ikke afvise, at vi i forbindelse med en skatteomlægning måske kunne være villige til at indgå et forlig om dette her, men som sagen ligger, vil vi naturligvis afvise lovforslaget, og vi vil stemme imod det, hvis det kommer til tredje behandling.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Jeg var en kort overgang ved at blive helt forvirret, fordi både de Konservatives og Venstres ordfører sagde, at dette forslag jo slet ikke handlede om kartoffelkuren. Slet ikke, man skulle bare betale for det, en anmeldelse koster.

Men så kom hr. Skrumsager Skau alligevel op og sagde, at det skulle behandles, og at betænkningen skulle skrives, for det handlede jo alligevel om kartoffelkuren. Det står der altså også på de første 4 linjer i de almindelige bemærkninger.

Da jeg læste lovforslaget, tænkte jeg: er det virkelig gået så vidt? Skal vi nu virkelig ind og have dem, der ejer de store både, til at betale noget? Jeg ejer selv en mindre båd, skal jeg sige, så jeg slap jo i første omgang og behøvede ikke at tænke på min egen samvittighed.

Så tænkte jeg: hvorfor kommer de med det her? Det er jo helt frivilligt. Der står, at det kun er dem, der registrerer skibet i Skibsregisteret, der skal betale, og det behøver man kun, hvis man skal have registreret et pant i skibet, det vil sige, at det behøver man kun, hvis man skal låne penge i skibet.

Så jeg tror såmænd slet ikke – nu vil jeg ikke gentage hr. Lengers bemærkninger om, hvor dyre de her skibe var, for det har han ret i – at de folk, der ejer disse skibe, har brug for at få registreret sådan et pant i skibet, hvis de vil låne nogle penge – hvis de vel at mærke kan låne nogle penge på en billigere måde.

Så jeg tror end ikke, det her får ret stor effekt. De mennesker, der har lyst til det, kan betale de 5.000 kr., de, der ikke har lyst, kan jo lade være.

Men vi skal da ikke sige nej til regeringen, hvis den prøver på at lave noget, der går i

den rigtige retning, så vi vil skam også følge udvalgsarbejdet meget, meget positivt og meget interesseret.

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Det ser ud til, hvis vi kan se frem til et frugtbart udvalgsarbejde, at der måske ligefrem kan blive enstemmighed omkring denne meget afgørende sag.

Når nogle har spurgt, om den falder inden for eller uden for kuren, så vil jeg sige, at den er et lille, men et ganske naturligt element i kartoffelkuren, fordi den som alle de øvrige forslag lægger op til, at man ikke skal stifte gæld med henblik på at øge sit forbrug.

Derfor er det fuldstændig rigtigt, at man kan undgå denne afgift, hvis man betaler sine ting kontant. Men sådan tror jeg nu ikke det går. Både er jo ret kostbare, ikke mindst når de ligger oppe i den størrelse.

Men det er også rigtigt, som det er sagt af et par af ordførerne, at det under alle omstændigheder ville komme, også af den grund, at der i dag ikke betales, når en fritidsbåd optages i Skibsregisteret. Det er vel bare ganske naturligt, at der lægges en afgift på dette område, således at staten ikke har omkostninger ved at føre denne maritime tingbog.

Jeg synes, det var meget bemærkelsesværdigt, at hr. Stavad kunne finde en argumentation, hvor det – under store vanskeligheder – faktisk lykkedes for ham at tilbagevise lovforslaget, om end man kunne spore nogen sympati for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: