

[Thoft]

Jeg har forstået, at vi skal skrive betænkning allerede søndag aften, og nu vil jeg så for anden gang spørge fru Lone Dybkjær: er det en forudsætning for vedtagelse af energifgifterne, at der bliver fremsat forslag om sociale kompensationer, eller er det sådan, at de Radikale vil lægge rygstykker til energifgifterne, uden at der er fremsat et forslag om sociale kompensationer? Da det er en sag, der bliver hastet igennem meget hurtigt, synes jeg, at fru Lone Dybkjær skylder os et svar herpå.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, det er meget interessant, at hr. Thoft udelukkende spørger mig. Det er faktisk ikke os, der har rejst spørgsmålet om sociale kompensationer, men Kristeligt Folkeparti. Når Kristeligt Folkeparti har rejst spørgsmålet om sociale kompensationer, synes jeg, man skal spørge Kristeligt Folkeparti. Jeg har sagt: vi har fuld tillid til, at Kristeligt Folkeparti overholder sine 10 bud, og at der derfor kommer forslag om sociale kompensationer. Vi har hverken denne gang eller sidst ment, at vi skulle drøfte spørgsmål om sociale kompensationer, fordi vi principielt fastholder energifgifterne, hvor de var. Det er rigtigt nok, at de kan svinge lidt op og ned, men vi fastholder dem, hvor de var.

Så vil jeg gerne sige en lille smule mere principielt om spørgsmålet om energifgifterne og det sociale aspekt: det er rigtigt at sige, at de energifgifter, vi nåede i marts 1985, var de højeste, som hr. Hans Hækkerup siger, og dem fastholder man så. Men det er nøjagtig det samme, som en socialdemokratisk regering naturligvis ville gøre som led i et energipolitisk sigte, det er der ingen tvivl om, og det gjorde Socialdemokratiet jo også, dengang man var i regering.

Men det, man kan spørge sig selv om, er, om de indbyrdes mere eller mindre tilfældige markedsmekanismer, der har udløst det prisniveau på de forskellige produkter, som vi havde i 1985, for evig tid skal fastholde os på det niveau eller vi skal prøve på at lave en anden vægtning af energifgifterne med henblik på et klarere energipolitisk sigte end det, der er i øjeblikket, hvis vi føler, det ikke er rigtigt.

Jeg mener, det energipolitiske sigte stort set er godt nok, for jeg tror, prismekanismen er meget afgørende her. Men vi vil bede om at få et notat, ikke i forbindelse med dette udvalgsarbejde, men inden årets udgang, sådan at vi får belyst nærmere, hvordan disse energipriser fordeler sig, og hvordan udviklingen har været, sådan at vi kan tage en mere seriøs diskussion om spørgsmålet om hele den sociale udvikling på dette område. Det kræver naturligvis, at vi også tager kapitalisering af huspriserne og en række udviklede ting med, og derfor anser jeg det ikke for noget, som vi kan lave over et døgn.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Hans Hækkerup for en kort bemærkning, og så går vi tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Vi har selvfølgelig i Socialdemokratiet stor tiltro til Kristeligt Folkepartis indflydelse i regeringen, men hvis det nu alligevel mod forventning skulle vise sig, at den svigtede, er de Radikale så parate til at være med til at fastholde regeringen på de sociale kompensationer?

Kofod-Svendsen (KRF):

De fem lovforslag, som er til behandling her, er alle en forlængelse af påskepakken, og de har jo et dobbelt sigte, dels et energipolitisk sigte, dels at hindre udpumpning af købekraft.

Det fremgår af disse lovforslag, at afgiften på petroleum på dunke ikke bliver forhøjet. Det er vi taknemlige for, da netop de, der bruger petroleum på dunk, er blandt de mennesker, som har dårligst råd til opvarmning af deres lejlighed. Dette sociale hensyn er vi glade for ligger indbygget i disse energifgiftsforhøjelser.

Vi er også glade for de miljøhensyn, der er taget. Man kan altid drøfte, om det er meget eller lidt, men vi er glade for, at der også er denne del af disse fem lovforslag.

Vi er også glade for hensynet til den vedvarende energi, og vi vil give tilslutning til den regulering af energifgifterne, der her er lagt op til. Jeg vil også gøre den bemærkning, at der er tale om en mindre forhøjelse. Hvis vi ser f.eks. på fyringsolien, vil den vel