

[Albrechtsen]

batten kan blive rimelig kort. Lejerne får stigningerne, fru Lone Dybkjær kan ikke se dem, men det er altså hr. Kofod-Svendsen, der har ret.

Op så kommer vi til spørgsmålet om de sociale kompensationer. Det er jo klart, at hvis man forestiller sig, som SF antyder, at man skal kunne acceptere et indgreb som det her, fordi der kommer sociale kompensationer, så skal de selvfølgelig omfatte de lejere, som rent faktisk bliver ramt. Så kan det jo ikke nytte noget, at man nøjes med at tage nogle enkelte grupper ud. Nu har hr. Kofod-Svendsen godt nok taget de allerfattigste grupper frem, og det er også udmærket, men der er jo mange andre.

Hr. Hans Hækkerup nævnte de arbejdsløse, men der er også lavtlønnede lejere, som sidder i en situation, hvor de ganske enkelt ikke kan klare at betale den huslejestigning, de nu får eller har fået her pr. 1. september, på et par hundrede kroner om måneden. Så skal de altså have én mere, når nu det her går ind i edb-systemet, men det kan de jo heller ikke klare, og derfor – hvis man mener det alvorligt med sociale kompensationer – er det noget meget mere omfattende end det, hr. Kofod-Svendsen har lagt op til. Det er klart, at hvis man ikke vil erkende, hvad der sker ude i virkeligheden, er det jo håbløst at diskutere det problem med de Radikale. Hr. Kofod-Svendsen har set problemet og anerkendt problemet. Hans forslag går bare uden om det; det er problemet med hr. Kofod-Svendsen.

Statsministeren, som jeg i går spurgte om de sociale kompensationer, benægtede ikke, at der ville komme sociale kompensationer, men bekræftede for så vidt over for mig, at det ikke var hans synspunkt, at de skulle omfatte de lavtlønnede lejere, og så er det klart, at vore synspunkter under ingen omstændigheder kan mødes. Jeg må sige, at på denne baggrund kan jeg ikke deltage i at strække hånden frem, som hr. Thoft gjorde: at man på visse betingelser måske kunne godkende det her. Med det oplæg, som foreligger fra borgerlig side, kan det ikke blive kompensationer, som ville gøre det her acceptabelt.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil gerne, inden skatteministeren skal have ordet, have lov til at stille et spørgsmål. Vi er alle sammen så spændte på, hvad det egentlig er, køkkenchefen nu har til dessert, hvad sandheden egentlig er om det mystiske forslag om sociale kompensationer, hvilke glædelige nyheder det er, regeringen har til kontanthjælpsmodtagerne, til pensionisterne, til efterlønsmodtagerne og ikke mindst til de arbejdsløse, hvor mange penge det egentlig er, denne hjertens gode regering har sat af til sociale kompensationer. Vi er spændte, hr. skatteminister.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal ikke komme ind i en lang diskussion med hr. Albrechtsen om, hvad virkeligheden er, og hvad virkeligheden ikke er. Men hvis det, at man bor i en ganske almindelig lejlighed i København, er virkeligheden, så er jeg altså også en del af virkeligheden. Men hvis man kun er en del af virkeligheden, hvis man bor i en lejlighed i Århus, må jeg selvfølgelig beklage, at jeg ikke er det.

Det er klart, at der er nogle individuelle forskelle. Det, jeg taler om, er nogle totale energipriser. Jeg vil også godt medgive, at der sker nogle svingninger, således også umiddelbart efter energiafgifternes forhøjelse sidste gang. Det er en diskussion, der har været på et tidligere tidspunkt, da vi havde dem sidst.

Når der er nogle individuelle udsving, så skyldes det, at vi samtidig omfordeler afgifterne, og sidste gang lagde vi noget mere på kul, og det betyder, at fjernvarmeværker – i et vist omfang kraftvarmeværker, men mest fjernvarmeværker – er blevet hårdere ramt end andre. Man kan diskutere, om det er rimeligt eller ej, men set ud fra et energipolitisk sigte har det altså ikke været ønskværdigt at fremme de store kulfyrede fjernvarmeværker på den måde, som det skete ved, at kulafgiften ikke var der.

Derfor har regeringen og Socialdemokratiet også lavet en aftale om, at den udbygning ikke skal fortsætte, idet den er miljømæssigt uheldig. At varmeudgifterne i det hele taget stiger, kan jeg altså ikke acceptere, for det, vi gør, er at fastfryse, men jeg vil gerne acceptere, at varmeudgifterne stiger for nogle, for andre ikke, for andre er de måske en smule