

[Lizzie Lichtenberg]

sesproceduren. Efter den nugældende lov er det således, at planer skal godkendes af indenrigsministeren. Dette udgår til fordel for den forenkling, der som nævnt jo følger den øvrige kommunale planlægningsprocedure.

Denne forenkling gør det muligt for kommunerne hurtigere end ved de nugældende regler at tilpasse sig den store og hurtige udvikling, vi erfarer i vort samfund i dag.

Muligheden for at foretage de civilforsvarsfaglige vurderinger, at vurdere ressourcenyttelsen på civilforsvarsområdet og foretage vurderinger af mere almindelig beredskabsmæssig indsats, er til stede for indenrigsministeren, og med den indskrænkning, der er omtalt her, ser vi ikke, at der skulle være noget til hinder for at have et lige så forsvarligt civilforsvar efter denne lov, som vi har haft efter den hidtidige civilforsvarslov.

Det er jo således, at kommunerne inden for deres ansvarsområde er lige så interesserede som Folketinget og ministeren i, at vort folk har et civilforsvar, som det kan arbejde med i det daglige, og derfor må løsningerne ligge så tæt som muligt på befolkningen, hvad jeg ser at dette planforslag med sin forenkling vil indebære. Og som sagt har ministeren mulighed for at gribe ind, og han har også mulighed for at gribe ind, såfremt man helt undlader at lave civilforsvarsplaner.

Jeg kan anbefale lovforslaget såvel på Det Konservatives Folkepartis som på Kristeligt Folkepartis og CDs vegne.

**Niels Anker Kofoed (V):**

På Venstres vegne vil jeg gerne tilsige indenrigsministeren al velvillig behandling af dette lovforslag, fordi det næmliĝ har den rigtige retning.

Jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor hr. Henning Rasmussen er så skeptisk overfor, at man slækker på den centrale styring. Jeg kan godt se, at det er i overensstemmelse med Socialdemokratiets holdningsmæssige arv, at man går ind for meget central styring, men i civilforsvarsanliggender synes jeg det er meget rigtigt, at indenrigsministeren nu slækker på kravet om den centrale styring, for i den krisesituation, som i givet fald vil opstå i en krigstid, er det meget vigtigt med det lokale element, så man virkelig kender til og har ansvaret for de handlinger, der skal udføres.

Jeg er en af de få, der har oplevet, hvordan en krigssituation opstår, og jeg kan i hvert fald med erfaringerne derfra sige, at da var det godt, man ikke havde en stærk central styring, for den centrale styring var ganske umulig. I en sådan situation kan man ikke komme i forbindelse med centraladministrationen.

Derfor er det vigtigt, at man lokalt ved, hvordan man skal håndtere den sag. Når man har ansvaret for løbende at holde sit civilforsvar ajour, tror jeg også, det bliver det bedste for borgerne som sådan. Jeg hilser derfor med tilfredshed indenrigsministerens lovforslag, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Der må være noget, hr. Niels Anker Kofoed fuldstændig har misforstået. Det her er jo overhovedet ikke et spørgsmål om, hvad der skal ske i den konkrete situation, i det øjeblik der er en krigs- eller krisesituation. De retsregler og den tilstand, der er dér, bliver fortsat de samme.

Det, det drejer sig om, er, om indenrigsministeren kun rent undtagelsesvis skal have lov til at gribe ind over for en kommunes beredskabsplanlægning i fredstid, og det er noget ganske andet.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Den 8. juli 1982 udsendte indenrigsministeren en bekendtgørelse om, at inden 1. januar 1984 skulle kommunerne vedtage civilforsvarsplaner. På forespørgsel til ministeriet svarede ministeren den 13. marts 1984, at mere end halvdelen af landets kommuner havde undladt at indgive deres planer. Derfor ville det være interessant som udgangspunkt for lovforslaget i dag at få at vide, om alle kommuner nu 4½ år efter faktisk har fået udarbejdet planerne og har indsendt dem.

SF er principielt for decentralisering, og den beføjelse, der ligger i dette forslag til at decentralisere, kan man da finde rigtig, men jeg har ligesom hr. Henning Rasmussen lidt svært ved at se, at der egentlig bliver nogen forenkling i dette forslag. Civilforsvarsstyrelsen skal stadig på ministerens vegne alle 275 forslag igennem, så vidt jeg kan se.