

[Hagen Hagensen]

Det er relativt sjældent, at jeg kan sige, jeg stort set kan slutte mig til alt, hvad den socialdemokratiske ordfører sagde, men hr. Torben Lund sagde faktisk stort set på alle de punkter det samme, som jeg kunne sige, og som jeg vist allerede sagde noget af i foråret, og derfor ville det egentlig være urimeligt, om man skulle sige det én gang til.

Det, der er sigtet med det, vi har med at gøre her, er, at vi skal bekæmpe den økonomiske kriminalitet – vi skal have et regelsæt, der kan klare tingene på en sådan måde, at der ikke hengår for lang tid, fra man kommer under vejr med, at der er begået noget, og til sanktionen kommer. Derfor kan det også undertiden være rimeligt – det er der allerede dvælet ved – at man beskærer sager; jeg brugte sidste gang vendingen »det behøver ikke at være afgørende, at man får fejlet i alle kroge, blot man får sagen skåret til på den rette måde«.

Navnlig er der vel også det at sige om disse forhold, at vi skal søge at undgå, at der kommer gentagelser, og i den forbindelse gælder det nærmest spørgsmålet om erhvervsfrakendelse, hvor jeg holder på, at det stadig væk kun skal ske i tilfælde, hvor der er fældende dom; det er noget væsentligt at have med i det regelsæt, vi nu skal til at lave. Det er vel også naturligt at understrege på ny, at bogforingsbestemmelseres overholdelse er noget, som er afgørende fremover. Ofte kører man fast i sager, fordi man, om jeg så må sige, ikke kan få bogholderiet til at stemme på den måde, det nu helst skal gøre det på.

Alt i alt er vi enige i det, der er fremsat fra justitsministerens side, og jeg vil slutte med at sige to ting. Den ene er, at vi naturligvis under disse sager, selv om vi skærer dem til, og selv om der skal være noget, der er skriftligt, må sørge for, at mundtligheden bevares som noget afgørende i retsplejen, og at vi også skal sørge for, at der er et særdeles godt grundlag i vores straffelovgivning for beskrivelse af disse former for kriminalitet. Her tror jeg, vi skal se hen til, at vi får en bedre beskrivelse af nogle af de berigelsesforbrydelser, der kan være tale om, og det er noget, som vi vil lægge ganske meget vægt på fra vor side.

Niels Anker Kofoed (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bjørn Elmquist, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne give tilslutning til dette lovforslag til ændring af straffeloven og retsplejeloven.

Som bekendt er der tale om en uændret genfremsættelse fra sidste folketingssamling, og jeg skal derfor på ingen måde gå i detaljer, men alene understrege, at mit parti finder de her foreslåede ændringer nødvendige for at effektivisere og intensivere indsatsen imod økonomisk kriminalitet.

Ministeren anfører i sin fremsættelsestale, at selve lovforslaget er uafhængigt af spørgsmålet om, hvorledes indsatsen imod økonomisk kriminalitet bedst organiseres, men dette spørgsmål vil der naturligvis også kunne være anledning til at drøfte i udvalget. Dette er mit parti helt enig i, og vi deltager meget gerne i denne drøftelse; blot finder vi, at det snarere bør foregå i forbindelse med eller sideløbende med en behandling i udvalget af lovforslaget.

Vi giver således tilsagn om at medvirke aktivt i forsøgene på at finde frem til en optimal organisering af denne indsats, ligesom vi selvsagt vil medvirke til en hurtig gennemførelse af dette lovforslag.

Leif Hermann (SF):

Det er jo lidt trivielt at gentage, at det er en genfremsættelse, men det gør jeg nu, fordi det selvfølgelig også spiller en rolle for, hvad vi siger om dette lovforslag. Derfor skal jeg i vidt omfang henvise til, hvad vi selv og hvad i øvrigt partiet Venstresocialisterne sagde, da forslaget var fremme i maj måned, men derudover vil jeg gerne knytte nogle andre bemærkninger til det.

I maj måned kritiserede vi, at der ikke var tale om en særlig præcisering af det, der er baggrunden for, hvad man kunne kalde for økonomisk kriminalitet, nemlig reglerne i selskabslovgivningen, og i den forbindelse bad hr. Rahbæk Møller industriministeren om at oplyse, hvorvidt Bonde Nielsen-dommen gav ham anledning til at foretage stramninger i selskabslovgivningen. Ikke overraskende svarede industriministeren, at det havde han bestemt ingen planer om, til trods for at der faktisk ligger færdigudarbejdede forslag, som i nogen grad svarer til det, be-