

[Kofod-Svendsen]

udbygget klart i de forskellige paragraffer i lovforslaget.

Mit parti kan give tilslutning og medvirke til en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

Tinning (VS):

Som andre har nævnt det, er dette jo en uændret genfremsættelse, og jeg kunne derfor indskrænke mig til at henvise til den tale, vi holdt ved behandlingen af forslaget sidst. Jeg har med stor interesse læst indlægget fra hr. Lenger og er stadig fuldstændig enig i det, han sagde ved den lejlighed.

Sagen er, at vi er ret betænkelige ved det foreliggende lovforslag. Vi er selvfølgelig enige i hensigten, men tror egentlig ikke på, at det vil få den store virkning. Det er klart, der er nogle problemer med overhovedet at definere, hvad økonomisk kriminalitet er for noget, og det tager lovforslaget jo overhovedet ikke fat på.

Derudover kan jeg sige, at vi ikke er tilhængere af at skærpe straffebestemmelserne, hvad angår manglende eller mangelfuld bogføring. Erhvervsfrakendelse synes vi bestemt er noget, som er værd at diskutere. Det vil vi også gerne være med til, men vi mener, at det i givet fald skulle være som et alternativ til fængselsstraf, som jo er en temmelig uciviliseret sanktionsform. Men som et tidsbegrænset alternativ vil vi gerne være med til at diskutere erhvervsfrakendelse.

Hvad angår spørgsmålet om beskæring af sagerne, har vi stadig svært ved at overskue hele dette område, og det er ikke noget, der umiddelbart tiltaler os voldsomt, men det vil vi muligvis kunne være med på.

Men alt i alt er det ikke med megen positivitet, vi modtager forslaget; vi er stort set skeptiske over for det.

Poulsen (FP):

Fru Kirsten Jacobsen, der var inde som stedfortræder for undertegnede, sagde i maj lidt om vor stillingtagen til det forslag, vi behandler nu, og vi har såmænd ikke skiftet mening siden dengang. Vi har i hvert fald én sag kørende – Jan Bonde Nielsen – som nok kan give grund til eftertanke.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Fra i hvert fald næsten alle sider var det jo helt igennem positive bemærkninger, der

blev fremsat om lovforslaget. Det tyder på, at vi ikke alene kan få en lovgivning igen, men også en støtte til, at de bestemmelser, der er indeholdt i lovforslaget, også kan få gode virkninger, og det takker jeg for.

Jeg regner med, at vi i udvalget kan klare de forskellige spørgsmål, der er blevet fremdraget. Hr. Torben Lund og andre ville se nærmere på, om man skulle gøre begrebet erhvervsfrakendelse noget bredere, og hr. Leif Hermann sagde ganske rigtigt, at det er noget væsentligt at forebygge kriminalitet. Heri er jeg ganske enig, og i, at det må man også interessere sig for. Det mener jeg også vi skal, men måske ikke så meget i forbindelse med dette lovforslag som ved at udforme lovene i Folketinget på en sådan måde, at der ikke bliver for mange smuthuller, for mange muligheder for at gå de veje, der er indeholdt i det, vi kalder økonomisk kriminalitet, og her har vi vel alle sammen en opgave.

Hr. Bernhard Baunsgaard var noget betænkelig ved adgangen til skriftlig procedure. Jeg vil gerne sige, at proceduren her i landet skal jo være mundtlig. Det, man her har ment kunne have interesse, var en udvidet adgang til at aflevere proceduren skriftligt. Det kan også næsten være nødvendigt i sager af denne karakter, der har et stort omfang, og hvor man derfor giver bedre muligheder for at holde sammen på hele sagen ved en skriftlig procedure.

Hr. Bernhard Baunsgaard havde ønsket, at vi i denne sommer havde fået mere debat om emnet økonomisk kriminalitet. Ja, meningen med at fremsætte forslaget, som det skete, i maj måned var selvfølgelig også, at man så havde denne periode, hvor Folketinget ikke var inde, til at føre en drøftelse blandt folketingsmedlemmerne, i medierne, og hvor det ellers kunne være. Man kan selvfølgelig sige, at der ikke i denne periode har været nogen vældig debat om selve lovforslaget, men det skyldes måske, at der er en udbredt enighed om det, altså at det lovforslag, der er fremsat, er så fornuftigt, at der ikke har været særlig grund til en debat. Men man kan jo ikke sige, at økonomisk kriminalitet slet ikke har været drøftet i denne sommer. Jeg synes, der har været talrige overskrifter på sager, der vedrører dette emne – konkrete sager ganske vist, men det viser vel også noget om den interesse, der er for dette emne.