

[Larsen-Leder]

uforarbejdet produkt? Hvornår er mælk et uforarbejdet produkt? På hvilket tidspunkt indtræffer forarbejdningen i lovens forstand? Er et salathoved forarbejdet, når roden er fraskåret?

Det må være rimeligt, at visse primærprodukter undtages. Det er svært at forestille sig, at en fisker, der hiver en fisk i nettet, kan være ansvarlig for en fisk, da han sælger den videre uåbnet. Dette er altså enkelte eksempler, og man vil sikkert i praksis løbe ind i andre lignende problemer, og derfor må vi i udvalgsarbejdet tilstræbe en klar sontring eller eventuelt få præciseret, hvilke konkrete produkter der ikke omfattes af lovforslaget om produktansvar.

Det vil også være vigtigt nærmere at få præciseret ansvarsfordelingen mellem producenter og mellemhandlere. Her er det positivt, at § 1 i forhold til det oprindelige forslag er udvidet til at slå fast, at ikke blot producenten, men også den, der leverer produktet, er omfattet af loven. Det er afgørende for såvel placering som fordeling og muligheder for forfølgelse af ansvaret, om leverandøren importerer et produkt fra en producent uden for EF eller handler med EF-lande, hvor producenten også vil være omfattet af EF-lovgivningen. Det er klart, at leverandørers og mellemhandlers stilling er forskellig her, derved at han i første tilfælde vel i praksis vil være eneansvarlig. Det er også et punkt, hvor en afklaring er nødvendig.

Andre tvivlsspørgsmål er, hvorvidt tjenesteydelser og skader på fast ejendom skal indgå under produktansvaret; her er det vigtigt at undersøge, hvordan disse indgår under andre lovbestemmelser, og med hvilken vægt de indgår her.

Lad os slå fast, at vi i Det Radikale Venstre går til udvalgsarbejdet med det mål, at der bliver skabt en afbalanceret lovgivning, som både forbrugere, producenter og mellemhandlere kan leve med, og heri ligger også, at denne lov må være overskuelig for alle.

Til hr. Leif Hermann vil jeg sige, at vi vedstår os vort medansvar for direktivet og her også forældelsesfristen.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil begynde med at hilse velkommen, at Danmark så hurtigt tager initiativ til at følge et EF-direktiv op i konkret lovgivning.

Jeg synes, det er smukt, at vi dér tager teten og formulerer det, vi finder er rigtigt og rimeligt herhjemme.

Det er klart, at når man skal udforme en sådan lov, bliver der nogle afvejningshensyn mellem forbrugeren, producentens og mellemhandlerens situation. Vi kan jo også se i de forskellige høringssvar, vi har fået, hvordan det er forskellige interesser, der gør sig gældende, og man kommer ind i en afvejningsfase.

Samtidig lever vi jo i en international sammenhæng. Jeg har med interesse bemærket, at ministeren i sin fremsættelsestale nævner forsøget på harmonisering mellem de nordiske lande, og jeg vil gerne høre lidt mere konkret, hvordan man tænker i de andre nordiske lande. Jeg vil i grunden også gerne høre lidt om Europarådet, det er jo også nævnt. Jeg har også lyst til at høre, hvor langt man er i de andre EF-lande.

Jeg synes, der er et ønske om en afbalanceret holdning, og vi vil gerne medvirke både til et positivt udvalgsarbejde og til lovens gennemførelse.

Poulsgaard (FP):

Hvis jeg har forstået det rigtigt, så går lovforslaget ud på at harmonisere for at få en form for fælles ansvar over for produkterne, og det kan måske være meget godt. Man kan jo somme tider tage sig til hovedet og spørge, om det kan være rigtigt, når man ser de små erstatningssummer, der bliver udbetalt. Men på den anden side er dette en lov med tilbagevirkende kraft – stadig væk, hvis jeg forstår lovforslaget rigtigt. Hvis nu jeg i dag eller i morgen finder på et eller andet industrielt produkt, hvori der indgår en masse ingredienser, og jeg får tilladelse til at bruge disse forskellige ting i mit produkt og så længe om 20 år finder ud af, at produktet er sygdomsfremkaldende, så vil man lige pludselig begynde at gøre ansvar gældende over for mig i mit firma. Er det ikke lidt a la det, man har i USA i dag, vi er på vej ind i?

Hvis jeg har ret i det, jeg har sagt her, så skal vi i hvert fald tænke os meget, meget godt om. Man kan ikke lovgive med tilbagevirkende kraft. De fabrikanter og andre, der handler i overensstemmelse med gældende lovgivning, skulle jo nødvendigvis kunne drages til ansvar bagefter.