

[Leif Hermann]

derne med i en produktansvarslov, og at det fik afsmittende virkning på andre landes lovgivning? Jeg er nemlig temmelig overbevist om, at i det øjeblik vi ikke tager det med, så siger de andre, at så er der jo heller ikke nogen grund til, at de gør det. Derfor er det selvfølgelig lige så klart, at hvis Danmark tager det med, kan det få indflydelse på den lovgivning, der er tale om.

Jeg tror ikke, jeg skal sige mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 16:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Skibsværftsaf-talen).*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 7/10 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Stavad (S):

Værfterne befinder sig i en meget vanskelig situation i øjeblikket. Kontraheringerne er faldet drastisk. Det er ikke et dansk fænomen, men en internationalt meget vanskelig situation for værftsindustrien. Regeringen og regeringspartierne har på den baggrund stort set givet op og om ikke accepteret så i hvert fald taget til efterretning, at værfterne måtte give op, hvis de ikke kunne klare sig selv. Det blev dokumenteret af udtalelser fra industriministeren, som kun levnede to frederikshavnske værfter – som ministeren sagde: »små værfter« – overlevelsesmuligheder, og ligeledes udtalte den konservative gruppefor-

mand til Aalborg Stiftstidende den 13. juli 1986:

»Regeringen er allerede kommet med ét udspil til værfterne, som de ganske vist ikke er tilfredse med. Nu må de først prøve at klare sig selv. Umiddelbart kan jeg ikke tro, at regeringen vil være med til at forhandle statsstøtte til værfterne med Socialdemokraterne, men når lederen af oppositionen kommer med et udspil til regeringen, skal han selvfølgelig også have et ordentlig svar, og det skal han også nok få.«

Det sagde altså den konservative gruppeformand, hr. Knud Østergaard, som en kommentar til tidligere statsminister Anker Jørgensens opfordring til at komme de betrængte værfter til hjælp.

Som denne udtalelse dokumenterer, startede Socialdemokratiets formand, hr. Anker Jørgensen, forhandlingerne med et brev til statsministeren i begyndelsen af juli måned. Socialdemokratiet mødte op med en 10 punkts plan. Oppositionen måtte endnu en gang tage initiativet for at løse et påtrængende problem. Vi var ikke i Socialdemokratiet ukritiske over for alle vore egne forslag, men vi erkendte, at skulle vi nå et resultat, måtte der også benyttes metoder, som appellerede til Folketingets borgerlige flertal.

Vi er glade for, at det lykkedes at nå et forlig; det har reddet arbejdspladser, det har reddet uddannelsespladser – et forhold, som ofte bliver overset – og det har forhindret ødelæggende beskæftigelsesnedgang i de mest sårbare områder af landet. Vi er kede af, at vi ikke fik alle vore forslag tilgodeset; eksempelvis manglede og mangler vi en pakke af statslige skibe, som kunne have reddet beskæftigelsen på f.eks. Ålborg Værft i en overgangsperiode, indtil nye ordrer kan aftales. Nu frygter vi i allerhøjeste grad for Ålborg Værfts nybygningsafdelings fremtid. Vi er kede af, at vi ikke kom igennem med den nødvendige hjælp til de områder, der rammes af værftskrisen, eksempelvis Nakskovområdet. Vi forsøgte; regeringen sagde nej.

Vi mangler også øremærkede statslige udviklingsmidler, der kan støtte det udviklingsarbejde, der skal sikre de danske værfters fortsatte førerstilling i udviklingen af fremtidens skibstyper. Også det foreslog vi, også det blev afvist af regeringen.

Men værftspakken indeholder dog så mange positive ting, at vi mener, det er rig-