

[Rahbæk Møller]

hvervstilskud via forskellige indirekte og uigennemskuelige ordninger er en dyr historie for skatteyderne.

Der til kommer, at der er to oplagte mangler i den foreliggende aftale. Der er ingen elementer, der fremmer produktudvikling og omstilling på værfterne. Vi risikerer derfor at stå i samme situation om nogle få år. Vi ved alle sammen, at hvis danske værfter skal konkurrere, er det på længere sigt nødvendigt, at deres skibe er konkurrencedygtige og der hele tiden udvikles.

Den anden mangel er initiativer vedrørende de områder, hvor et værft må lukke. Det har været rystende at se regeringens passivitet i anledning af situationen på Vestlolland. Jeg ved godt, at der er to ministre, der har besøgt området, men bortset fra denne høflighedsvisit er der ikke sket noget. Jeg kan annoncere, at SF om kort tid vil fremlægge et forslag om et statsligt initiativ til afhjælpning af situationen på Vestlolland.

Af de grunde jeg har nævnt, kan vi ikke stemme for. Omvendt ønsker vi faktisk, at værfterne overlever, og dette er åbenbart det eneste, der kan samle flertal. Da der desuden trods alt er tale om en midlertidig ordning og oven i købet en ordning med nogenlunde samme tidsinterval som den ordning, vi selv foreslog, vil vi heller ikke stemme imod. Vi vil derfor undlade at stemme ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg er enig med hr. Rahbæk Møller i, at det er et dyrt forslag. Jeg er enig med hr. Rahbæk Møller i, at selv om man gemmer udgifterne i skattereglerne, forsvinder de ikke. De bliver usynlige på finansloven, men de forsvinder ikke.

Men jeg går ud fra – det var også det, jeg opfattede af hr. Rahbæk Møllers sidste bemærkninger – at hr. Rahbæk Møller og SF er enige med Socialdemokratiet i, at med den meget vanskelige situation, vi har befundet os i, og som visse værfter fortsat befinder sig i ordremæssigt, er det helt afgørende, at vi kommer med en hurtig hjælp. Jeg går også ud fra, at hr. Rahbæk Møller er enig i, at hvis det skal lykkes, så er man nødt til at operere ud fra de politiske muligheder, der findes i dette hus i øjeblikket.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Rahbæk Møller: hvis nu SF havde været tungen på vægtskålen i denne sag vedrørende dette forslag, havde SF så turdet stemme et sådant forslag ned, som Socialdemokratiet har forhandlet sig frem til?

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Som hr. Stavad bemærkede, undlod jeg konsekvent at angribe Socialdemokratiet for det her. Vi forstår udmærket godt, vi har et fælles ønske om at sikre værftsindustrien, vi kender godt flertallet herinde, og vi har ikke villet håne jer for det.

Om vi ville kunne stemme for, kan jeg ikke svare på på nuværende tidspunkt. Det er klart, at det ville være et andet forløb, hvis SF havde været inddraget i forhandlingerne, og hvis vi havde måttet erkende, at vi ikke kom længere, men hvordan vores stilling så havde villet være, er en hypotetisk situation, som jeg ikke kan svare på.

**Aase Olesen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte det forslag til ændringer af forskellige skattelove, der vedrører skibsværfterne.

Vi har haft så mange skibsværftsdebatter her i de seneste måneder, at der ikke er nogen særlig grund til at gå ind på det i dag.

Jeg må nok sige, at jeg ligesom den konservative ordfører noterede mig den meget korte historiske redegørelse, vi fik fra hr. Stavad, som åbenbart mener at have ophavsretten til disse forslag. Jeg undrede mig nu egentlig over, at der ikke var ret meget eller i hvert fald en endnu kortere historisk fremadrettet synsvinkel på det, hr. Stavad sagde.

Vi vil da gerne stemme for det her forslag, men det er vel rimeligt at sige, at det har ingen mening at have korte, midlertidige ordninger, hvis ikke denne korte periode anvendes af værfterne selv til nytænkning og omstilling. Folketinget kan ikke og skal ikke blive ved med at gå ind og støtte en industri, hvis ikke der sker noget.

Vi håber meget på, at dette korte tidsrum kan give anledning til, at man bliver klar over, at man skal tænke på en omstilling, og at vi ikke kan blive ved med at komme løbende, hver gang den er gal, for det vil den blive ved med at være. Vi kan håbe, at vi