

[Ministeren for skatter og afgifter]

med rederierne, med repræsentanter for arbejdskraften og andre derinde. Jamen det er jeg da glad for at hr. Stavad har haft. Jeg har ikke haft sådan nogle forhandlinger. Jeg har bare lavet forslaget og fremsat det til vedtagelse.

Når dette er sagt, vil jeg gerne tilføje, at regeringen er glad for dette lovforslag. Vi er glade for, at nogle af de midler, som er brændt inde i etableringskonti og investeringsfonds, kan komme ud i produktive erhverv.

Jeg er ganske enig med fru Aase Olesen i hendes opfordring til værftsindustrien om, at når man nu får et pusterum, der betyder økonomiske ofre for samfundet som helhed, så må man udnytte dette pusterum, således at man står vel rustet, den dag konjunkturerne ændrer sig.

Stavad (S):

Det er rigtigt, som skatteministeren sagde, at han ikke har haft forhandlinger med nogen overhovedet. Også i forbindelse med det, der er blevet passet til, så værftsforslaget ikke blev brudt, har Socialdemokratiet måttet gøre arbejdet. Skatteministeren har ikke haft forhandlinger med nogen.

Når skatteministeren nu taler om skibsanparterne og om passive og aktive, hvilket i øvrigt ikke står nogen steder i skattelovgivningen, vil jeg godt sige, at det hykleri, skatteministeren og visse personer fra regeringspartierne er gået ud med, er blevet sat vældigt i relief. Man er i forbindelse med forslaget om forbrugslånsafgifter kommet med en konstruktion, som vil betyde, at det, vi har lavet i værftsaftalen, i meget stor udstrækning vil blive ødelagt eller i hvert fald meget kraftigt forringet. Eksempelvis vil med hensyn til de skibe, som B&W nu har fået kontraheret, slutresultatet blive forringet – det har vi fået dokumentation for under udvalgsarbejdet – med 41 pct. Jeg må sige, at det hykleri, skatteministeren er kommet med her, er meget usmageligt.

Skatteministeren siger også, at Socialdemokratiet har været meget aktivt vedrørende skibsanparter. Ja, Socialdemokratiet støttede det lovforslag, skatteministeren lagde på Folketingets bord uden forudgående forhandling med Socialdemokratiet. Jeg ved ikke, om det er det, skatteministeren mener er forkert.

Jeg synes, at vi fik en indrømmelse af skatteministeren, når skatteministeren siger, at hvis jeg havde opført mig lige så usagligt under forhandlingerne, så var der ikke blevet noget forlig. Jeg mener, at jeg har refereret meget korrekt, hvad der er foregået. Jeg har citeret partifæller til skatteministeren. Jeg ved ikke, om det er det, der har ophidset skatteministeren så voldsomt. Det er jo en indrømmelse af, at hvis ikke Socialdemokratiet havde været konstruktivt, hvis ikke Socialdemokratiet var kommet med forslag, og hvis ikke Socialdemokratiet havde taget initiativet, så var der ikke blevet nogen hjælp til danske værfter.

Jeg vil slutte af med at sige, at jeg havde i det mindste forventet, at industriministeren var dukket op under forhandlingerne; enhver minister kan jo blive en lille smule forsinket. Jeg synes, det er utroligt, at industriministeren kan udeblive fra en forhandling som den, vi har her. Bl.a. har industriministeren ikke nogen mulighed for at svare på spørgsmål.

Jeg ville eksempelvis gerne have vidst lidt mere om det, industriministeren udtalte i et stort interview til Aalborg Stiftstidende i søndags, den 12. oktober 1986, hvor industriministeren kom med nogle for mig nye oplysninger, nemlig at Aalborg Værft ikke har været aktivt, at Aalborg Værft ikke har forsøgt at få nogle ordrer, som Aalborg Værft måske kunne have fået. Det var nogle oplysninger, jeg synes burde indgå i drøftelserne om det problem, vi står med her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette lovforslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 38: